

全学学類・専門学群代表者会議 第三回本会議 議事内容報告

作成者：佐々木寛明・松谷和哉

【日時】 2017 年 6 月 14 日

【場所】 5C506

【出席】 全体 75 定足 38 出席 45 遅刻 6 早退 0

【資料確認】

配布資料一覧

- ・ 17015 『議事次第』
- ・ 17016 『第一回意見聴取会議事内容報告書』

≪議題①に対する資料≫

- ・ 17017 『学園祭実行計画書(運営要領)』
- ・ 17018 『学園祭実行計画書(一次予算案)』
- ・ 17019 『学園祭実行計画書(企画リスト)』
- ・ 17020 『平成 29 年度学園祭実行計画書承認の報告』
- ・ 17021 『学園祭実行計画書(運営要領)訂正一覧』
- ・ 17022 『学園祭実行計画書(企画リスト)訂正一覧』
- ・ 17014 『平成 29 年度学園祭直前・直後の使用場所について』
- ・ 参考資料 3 『屋内看板設置図一覧』
- ・ 参考資料 4 『屋外誘導看板図一覧』

以上

【会議内容】

今回の第三回本会議では以下の議題を扱った

議題①:平成 29 年度学園祭実行計画書に関する質疑

以上

≪議題①：平成 29 年度学園祭実行計画書に関する質疑≫

平成 29 年度学園祭実行委員会(以下、学園祭実行委員会)からの連絡

訂正箇所①：資料「17017 学園祭実行計画書 運営要領」の 45 ページ「6. 本祭における各ステージの管理 (2)松美芝生 ①企画実施日時」(下線は変更部分)

(誤) 11 月 5 日(日):10:00~21:00

(正) 11 月 5 日(日):10:00~17:00

訂正箇所②：資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」企画番号 187 の企画「最高」について、企画概要が「0」となっている。学園祭実行委員会からの要請にもかかわらず、企画側から返信がなかったため、空欄となっている。

質疑応答

議長 質疑応答のある方は挙手をお願いします。

質問①：資料「17017 学園祭実行計画書 運営要領」の 28 ページから 31 ページの「5.総合交通計画」において、車道を交通規制することについて記述がないが、警察の道路使用許可は不要なのか。

(社会学類 2 年・秋田)

回答①：道路使用許可については、規制するのは大学の敷地内であるため、不要だと思われる。学生生活課の許可もあるので問題ないと思われる。

(学園祭実行委員会総合計画局局长・庄子)

質問②：それでは、47 ページにある、大学敷地内での花火の打ち上げのために道路使用許可は取るのに、こっち(上述)では取らないのか。

(社会学類 2 年・秋田)

回答②：花火については一般道路を使用するので、道路使用許可の申請が必要である。

(学園祭実行委員会ステージ管理局局长・村上)

質問③：一般道路というのは、一ノ矢と 2 学間の道路なのか、ループ道路のことなのか。

(社会学類 2 年・秋田)

回答③：ループ道路のほうである。

(学園祭実行委員会ステージ管理局局長・村上)

質問④：ペDESTリアンデッキの規制は歩行者向けなのでよい。しかし、中央図書館と第一エリアの間は車道だから公道ではないのか。

(社会学類2年・秋田)

回答④：総合計画局の規制では、緊急車両や一般車両の規制は行わないので問題ない。花火では全車両を規制するので道路使用許可が必要。

(学園祭実行委員会ステージ管理局局長・村上)

質問⑤：道路使用許可を申請した経験から、全面交通止めでなくとも、一部規制でも道路使用にあたるので、確認を撮ったほうがよいのではないか。

(社会学類2年・秋田)

回答⑤：茨城県警の見解によって、道路で工事する、道路に何かを設置する、道路で出店を出す、道路で行事を行う等、道路を長期間に渡って占領してしまう行為に対しては道路使用許可が必要。本件は当たらないので不必要だと考える。しかし、別途警察からの要請があれば行う。

(学園祭実行委員会副委員長・三村)

質問⑥：資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」の一般企画の企画番号187番「最高」の企画内容等を把握せずに、全代会が追求しなかった場合、学園祭実行委員会としては問題なしとして実行許可とするのか。それとも、説明を求めるなどするのか。

(工学システム学類2年・村手)

回答⑥：それに関して、承認されないと実行計画書を実行に移せないなので、この件についてのみ追加申請の時に申請してもらうか、学内行事委員会内で承認したものを全代会の承認として対応したい。

(学内行事委員会委員長・三浦)

質問⑦：資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」の一般企画188番について、学類・所属がおそらく障害科学類なのに「障害科学学類」となっている。本人に確認を取る予定があるからこのままにしているのか。

(日本語・日本文化学類 2 年・太田)

回答⑦：これは誤字である。ありがたい。

(学園祭実行委員会総務局局长・高田)

質問⑧：資料「17017 学園祭実行計画書 運営要領」25 ページ「4.各種物品調達」などについて、山王スペース&レンタル株式会社に一括注文となっている。これについては、毎年同じ業者だから頼んでいるのか。もしくは、学生に対して安い料金で提供できているのか。
(知識情報・図書館学類 1 年・四家)

回答⑧：レンタル物品は一般人が所持していることがほぼなく、調達すると高価なものなので、借りている。団体に申し込みすることで、団体割引(おおよそ半額)があるので、3 日間のレンタルにもかかわらず、1 泊 2 日の料金で借りられる。
(学園祭実行委員会推進局局长・松尾)

質問⑨：その会社単独で安価に借りられることは了解した。訊きたいことは、複数の会社による競争入札の努力はしているのか。
(知識情報・図書館学類 1 年・四家)

回答⑨：毎年他の業者の検討もしている。送料や割引額から山王スペース&レンタル株式会社が適していると判断したため、選んだ。
(学園祭実行委員会推進局局长・松尾)

質問⑩：資料「17018 学園祭実行計画書 一次予算案」の 7 ページの広告宣伝費の 21 番「駅ポスター掲示費(エクスプレス広告・B1・7 日)」について、「エクスプレス広告」というのは「つくばエクスプレス」を指していると思われる。一方、資料「17017 学園祭実行計画書 運営要領」の 14 ページ「1.広報宣伝活動 (4) 公共交通機関への広告掲載」では「つくばエクスプレス」という文言はなく、「JR 常磐線」という文言ならある。この違いは手違いなのか。
(人文学類 1 年・竹下)

回答⑩：資料「17017 学園祭実行計画書 運営要領」14 ページに関して、バス車内に貼るものを指す。資料「17018 学園祭実行計画書 一次予算案」に書かれているものは、駅構内の広告を指す。この 2 つは別物である。

(学園祭実行委員会副委員長・三村)

質問⑪：別物であることは運営要領と一次予算案からも読み取れる。しかし、予算案ではバスポスターと駅ポスターという 2 つの区別になっていて、「関東鉄道」と「エクスプレス広告」の 2 つである。しかし運営要領では JR 常磐線沿線の駅となっていて、食い違っているように見えるという質問であった。もう一度、答えていただきたい。

(人文学類 1 年・竹下)

回答⑪：「17017 学園祭実行計画書 運営要領」の 14 ページの「1.広報宣伝活動 (1)オフィシャルポスターの掲示」において公共施設という記述がある。ややこしいと思われるので今後記述を訂正する。

(学園祭実行委員会副委員長・三村)

質問⑫：公共交通機関に駅やバスが含まれる。しかし、運営要領に JR 常磐線沿線という文言があるのに、予算案には含まれていないのはどういうことだろうか。

(人文学類 1 年・竹下)

回答⑫：回答に時間がかかるので、先に他の質疑を進めてほしい。

(学内行事委員会委員長・三浦)

質問⑬：資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」の 1 ページ目、ステージ企画の企画番号 5「第 21 回松見記念」について、金銭授受ありとあるが、実行委員会の方で団体に確認などを取っているのか。また、誤字であるが、企画名にある「松見」と企画概要にある「松美」が異なる。

(生物学類 2 年・渡邊)

回答⑬：金銭授受に関しては確認していないので、こちらで確認が取れ次第訂正する。企画名と企画概要にある漢字に関しては、企画名の「見」が誤りである。

(学園祭実行委員会ステージ管理局局長・村上)

質問⑭：この「松美記念」に関しては、過去にも同様のものがある。その際にも金銭授受はあったのか。

(生物学類 2 年・渡邊)

回答⑭：金銭授受に関してはこちらから確認を取る。それに関連して、この企画は一次宣伝ができなくなるが、学園祭実行委員会から連絡する。昨年度までの比較は、学園祭実行委員会は単年度組織であるため行わない。

(学園祭実行委員会副委員長・三村)

回答⑭-2:それに関して補足する。企画リストを全代会が承認することで1次宣伝が行える。この企画リストで認められない企画については、1次宣伝が行えない。追加提出分で2次選定を可能にする。

(学内行事委員会委員長・三浦)

質問⑮：もし、確認を取って金銭授受すると回答があった場合、どのような対応を取るのか。ここで金銭授受というと馬券としか思えない。国として認められている競馬ではあるが、大学の行事として同様のことをするのは大丈夫なのか。

(生物学類2年・渡邊)

回答⑮：毎年、現金の授受は一切発生していない。「馬券」は無料である。当たった「馬券」は商品の割引券になり、商品の授受もないので、法令遵守していると考えている。例年と同様かどうか今後確認し、問題なしと判断すれば申請は受理する。

(学園祭実行委員会副委員長・三村)

質問⑯：資料「17017 学園祭実行計画書 運営要領」の40ページの「(2)雙峰祭ダイジェスト2017」について、「後日 Youtube にアップロード」とあるが、いつするのか。自分で調べた限り、2014年、2015年のものは検索できたが、2016年はない。公開期間の設定があるのか。

(工学システム学類2年・村手)

回答⑯：日にちについては未定なので、これから話し合って決定する。2016年の動画については、昨年度の実行計画書において Youtube にアップロードしないとあるので問題ない。

(学園祭実行委員会情報システム局局長・佐々木)

質問⑰：資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」の一般企画の企画番号168、183、189において、「金銭授受あり」とあるが、企画概要において金銭授受に触れていない。これについて確認は取れているのか。

(比較文化学類1年・楊)

回答⑰：企画リストについて、企画概要に記載がないのに、「金銭授受あり」とある。1次宣伝が8月1日からで、それまでに何度か学内行事委員会のミーティングがある。学内行事委員会の審議を全代会全体の承認として認める提案をする。

(学内行事委員会委員長・三浦)

質問⑱：昨年度反対されたことだが、資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」のみを今日の本会議で決議せず、他のものを条件付きで採決し、これだけ7月の本会議で採決したかどうか。

(社会学類2年・秋田)

回答⑱：会議で採決した後、大学に提出するので、7月の本会議後だと間に合わない。

(学内行事委員会委員長・三浦)

質問⑲：何故間に合わないのか。本会議後、直ちに提出すれば間に合うのではないか。

(社会学類2年・秋田)

回答⑲：そこは、教職員の日程次第なので、なんとも言えない。

(学内行事委員会委員長・三浦)

質問⑳：その学内行事委員会の会議を傍聴は可能なのか。

(生物資源学類1年・十川)

回答㉑：可能である。学内行事委員会のミーティングは毎週木曜日に1C404で18時30分から行われている。意見してもらって構わない。学内行事委員会の承認を全代会の承認としてもらおうと議決した後に、学生生活課に確認に行って、間に合うようであれば、本会議にて承認を行うということでよい。

(学内行事委員会委員長・三浦)

【発議】

資料「17019 学園祭実行計画書 企画リスト」の承認のみ学内行事委員会に一任する。

承認 43 否認 0 保留 1

発議において、生物資源学類2年・石川がなぜ保留に投票したのかを、学内行事委員会・三浦が確認したところ、回答は以下のようになった。

保留とした理由：昨年度、同様の議案があった際、学内行事委員会に情報伝達が無く、そのまま企画自体が中止となったということがあったため。

質問②：資料番号 17017 p 46「8.雨天時対応」について 雨天時に一度企画を中止するとあり、前夜祭については 15：25 までに、後夜祭については 17：20 までに中止決定を下すと書かれている。しかし、雨が上がった時に、再開を判断するとある。再開することまでを考慮に入れているのであれば、中止判断を早くに行う必要があるのかどうか。
(物理学類2年・佐藤)

回答②：企画の集合時間や、企画団体の集合や機材準備などの時間が必要なので、前夜祭・後夜祭が始まる前に中止決定の時間を設定している。
(学園祭実行委員会ステージ管理局局長・村上)

質問②：今後の進行に影響を与えないために、一度中止決定のボーダーラインとなる時間を設定し、それまでに中止決定を行っているのに、その後再開する可能性があるのであれば、そもそもボーダーラインとなる時間を決定する必要がないのでないか。
(物理学類2年・佐藤)

回答②：運営要領 p 46 にて、雨が上がった時に再開するというのは、通常のステージ企画についてであり、前夜祭・後夜祭は当てはまらない。
(学園祭実行委員会ステージ管理局・村上)

質問③：資料番号 17018 運営要領の駅での広告に関して、一次予算案 p 7 に書かれている「エキスプレス広告」の項目について、「エキスプレス広告」という社名は存在するが「エキスプレス広告」は存在しない。同じ社名を示しているということでよいのか。
(人文学類1年・刑部)

回答③：誤字なので訂正する。
(学園祭実行委員会財務局予算担当・菅)

質問④：17018 運営要領 p 5「支出の部」に総額がない。「収入の部」については総額があるので記入すべきである。もし書かない場合は、何か意図があれば教えてほしい。

(知識情報・図書館学類 1 年・四家)

回答②④：実際の結佐には雑収入があり、予算案ではわからない収入があるので、総額の比較はしていない。また「収入支出総計」という資料があるので必要があるのであれば、確認してほしい。

(学園祭実行委員会財務局予算担当 菅)

質問②⑤：運営要領 p 41「著作権についての対応」について、著作権の申請をするとあるが、著作権料の請求についての予算が存在しないが、学園祭では一般社団法人日本音楽著作権協会 JASRAC（以下、JASRAC）などから請求されることはないのか。

(人文学類 1 年・竹下)

回答②⑤：基本的に来店などは JASRAC に基本的には申請しなくてはならないが、申請しなくてよい場合もある。1 点目として学校等の教育機関で行う場合、2 点目として短期間でかつ軽微な使用の場合は申請が必要ない。

学園祭の場合は最大でも 2.5 日であり、さらに大学という教育機関での使用なので申請は必要ない。

(学園祭実行委員会広報宣伝局局长・河野)

質問②⑥：資料番号 17017 p 40「学園祭生中継プロジェクト」について、会場内に設置するモニターは資料番号 17018 の予算案 p 5「情報システム 23 液晶ディスプレイ 3 台」のことを指しているということでしょうか。

またニコニコ生放送や Youtube Live での配信には、著作権の申請が必要ないのか。

(応用理工学類 1 年・チェ)

回答②⑥：モニターについては予算案に書かれているもので正しい。この三台が本部テント、休憩所に配置される。著作権については、情報システム局で調べたうえで、著作権の申請をしなくても使える曲を確認してから使用する。

(学園祭実行委員会情報システム局局长・佐々木)

質問②⑦：資料番号 17018 一次予算案の広告の項目について、エキスポ広告については理解したが、関東鉄道とあるのは資料番号 17011 運営要領 p 14「D.広報宣伝局(4).公共交通機関への広告掲載」の項目について、JR 常磐線の沿線の駅構内での広告と書かれており、関東鉄道は JR 常磐線の沿線に含まれていると考えてよいのか。

この表記だと、JR 常磐線のものにしか、ポスターを張らないということとなるのではないか。エクスプレス広告の行うポスター掲示は、JR 常磐線で間違いないか。

(社会学類 2 年・秋田)

回答②⑦：関東鉄道に駅ポスというものを送っているのは、常総線の守谷駅に一つだけポスターを送っているということを実行計画書に記載し忘れていた。

(学園祭実行委員会広報宣伝局局长・河野)

質問②⑦：守谷駅というのは、関東鉄道常磐線の沿線となるのか。

エクスプレス広告から送るのは 10 枚とあり、そのうちの 1 枚が守屋駅であり、残りの 9 枚がエクスプレス広告から JR 常磐線の駅に送られて掲示されるという解釈でよいのか。

(社会学類 2 年・秋田)

回答②⑦：その解釈で、間違いない。

(学園祭実行委員会広報宣伝局局长・河野)

質問②⑧：資料番号 17017 p 14～15 について「広報宣伝局」の「学園祭公式テーマと公式マスコットキャラクターの募集」は、募集要項は日本語表記のみなのか。

(生物資源学類 2 年・石川)

回答②⑧：日本語表記のみしか作成していない。

(学園祭実行委員会副委員長・林)

質問②⑨：学園祭のテーマやマスコットキャラクターは全学で募集することなので、留学生に対しての英語のフォーマットを行ってほしいということを、昨年度も提案しており、「検討する。」という回答を得ているが、検討結果として、なぜ実行されなかったのかを教えてほしい。

(生物資源学類 2 年・石川)

回答②⑨：日程の関係上、今年度は英語版の作成はできなかった。

(学園祭実行委員会委員長・田辺)

質問③⑩：公式テーマ募集について 2 月 1 日から 2 月 22 日ということで、提案をした 1 月の会議

から考えると、期間が短いので納得がいくが、公式マスコットキャラクターの募集については、5月15日から6月3日となっており、会議後期間が3ヶ月以上空いているが、それでも間に合わなかったと言うことでよいのか。

(生物資源学類2年・石川)

回答③⑩：その通りである。

(学園祭実行委員会委員長・田辺)

提案：このままだと、いつまでも英語版は作られないままとなってしまうので、来年度以降に引き継ぎをお願いします。(生物資源学類2年・石川)

質問③⑪：資料番号17017 p14「D.広報宣伝局 1.広報宣伝活動 (5) 広報物の配布」について「②つくば駅周辺での配布活動」は誰を対象にどのようにしてして行うのか。

(生物資源学類1年・十川)

回答③⑪：つくば駅周辺で、作成したビラを通行人に配布する。

(学園祭実行委員会広報宣伝局局长・河野)

質問③⑫：ビラ配りの際の道路使用許可はとっているのか。

(生物資源学類1年・十川)

回答③⑫：とってある。

(学園祭実行委員会広報宣伝局局长・河野)

【本議題の採決】

承認：44 否認：0 保留：0

【委員会報告】

*** 議長団**

7月18日火曜日 18:30から場所未定で、学長・副学長との対話のを行う。

生活環境などについて一般学生からの意見を聞くという会。クラス代表もできる限り招集する。

告知をぜひ行ってほしい。

17024

*** 総務**

今回の会議の準備（資料印刷等）と全代室の片付けを行った。

自分たちの出したものは片づけてから帰ってほしい。

資料は、出席連絡で出席と書いた人の分のみしか印刷しないこととなったので、出席連絡は出てほしい。

*** 教育環境**

ミーティングは行わなかった。アンケート配布をこの後行う。

*** 生活環境**

ミーティングを行わなかった。

アンケートの質問の作成を行っている。

1A 棟の改修に伴う第一食堂の対応について聞き込み調査を行う予定である。

*** 調査**

ミーティングを行わなかった。

*** 広報**

Campus213 号の企画決定した。次回表紙などの決定を行う。

*** 学内行事委員会**

紫峰会に提出する新歓費の書類の赤入れを行った。

機関誌担当：機関誌を持ち帰ってほしい。

【今後の予定】

7月18日 学長・副学長と筑波大学生との懇談会

7月19日 第二回意見聴取会

7月26日 第四回本会議