

全学学類・専門学群代表者会議 第三回本会議 議事録

[日時]2020/10/7

[場所]Microsoft Teams

[出欠]出席 52 遅刻 3 早退 1

[議題]来年度の土曜日授業に関する意見書について

[資料]

- ・ 20007_第 3 回本会議議事次第
- ・ 20008_来年度の土曜授業に関する意見
- ・ 20009_参考資料 1_土曜授業に関する調査

[会議の流れ]開会→資料確認→出席確認→議題説明→質疑応答→議決→委員会報告→閉会

開会

資料確認

出席確認

議題説明

◆加藤（教育環境委員会）

まず、意見書について概要を説明する。今年度は本来予定されていたオリンピックに伴って、春学期のいくつかの土曜日に授業を実施することで、オリンピック期間中に授業を行わないように学年暦が定められていた。しかし、新型コロナウイルスの流行に伴って学年暦が大きく変わってしまったので、本来とは異なる理由で土曜日授業が行われることになった。これらについては区別しておいてほしい。そして来年度オリンピックが開催される予定であり、これに伴って、大学が土曜日に授業をする予定を立てるようであれば、今年

度の春学期の様子を見て土曜日授業が負担であるという学生が多かったので、土曜日に授業をすることをやめてほしいという意見書を書くことになった。ここで、以前提出した意見書の案との変更点について説明する。まず、土曜授業に変わる案として、いくつかの時期に授業を振り替える案や普段の学年暦のままオリンピックに参加する人向けに授業をどのように受けたら良いかという案をいくつか検討し、新たに書いてある。次に土曜日授業のデメリットとして前回よりも詳細に記載した。最後に、土曜日授業に断固反対であるという硬い書き方ではなく、学生がこのような意見を持っているというやや柔らかい言い方に変更した。座長団には意見書について一通り目を通してもらって、質問・意見・不満・不安などを言ってもらいたい。ただし、誤字脱字や日本語の誤りなどについては会議のチャットの方で知らせてほしい。

次に、意見書について項目ごとに簡単に説明する。まず一枚目が意見書の概要について書いてあるページである。二枚目が土曜授業に関する調査についてとあるが、これは調査委員会において「土曜授業に関する調査」を実施してもらった。その結果をもとに何パーセントの学生がどう思っているのかということを書いている。この土曜授業に関する意見については参考資料のほうに詳細な報告書があるため参照して読んでほしい。三枚目が土曜授業実施のデメリットに関してのページである。大学では一単位に対して授業時間と予復習の時間を合計して45時間となるように設定されているということから、土曜日に授業を行った場合、予復習の時間を考えると一単位に対する勉強の時間が足りなくなるということが書いてある。そのあとに「土曜授業に関する調査」の前に行われた「オンライン授業に関する調査」に寄せられた意見の中で土曜授業に関するものを取り上げている。これを掲載した理由は学生の生の意見をそのまま載せる場所があったほうが良いと思ったからである。デメリットについては以上である。最後に土曜授業の実施以外の方法の検討について書いてある。まず一つ目に土曜日以外に授業を実施してオリンピックに対応する方法として、いくつかの時期を列挙している。二つ目に授業を実施する時期を移行する以外の方法としていくつか挙げている。特に授業をオンラインで実施してオリンピックに参加する生徒でも自由な時間に授業を受講できるようにするという方法については今年度の様子を見ての方法であり、新しく検討するべきだと思う。教育環境委員会内で代替案については検討した。その結果、2.授業を実施する時期を移行する以外の方法の①と⑤を参照とし、オンライン授業の活用とオリンピックボランティア参加者への成績評価の特別措置をとる方法がこの中ではより適切ではないかという結論になった。ほかの方法が良いのではないかと言う人もいると思うため、この点についても含めて意見書全体について意見や要望、質問を聞きたい。説明は以上である。

質疑応答

◇伊藤(議長)

- ・議題に関する質問意見等を受け付ける

◆浅賀(生物学類)

8月当初、秋学期以降の授業の方針について大学が公式に示した文書の中で、来年度の土曜授業は行わないとの発表がされていたが、その点との兼ね合いはどう考えているか。

◆加藤(教育環境委員会)

その文書には目を通した。土曜授業は行わない方針であるという書き方がなされており、まだ本決定ではなかったと記憶している。大学が土曜授業を実施する可能性はそこまで高くないという見積もりではあるが、学生の意見を伝えるための意見書というところで無意味ではないと考えている。大学が土曜授業の実施を確定していることに断固反対する意見書というよりは、学生の意見を伝えるための意見書であるので、大学が現時点で土曜授業を行う予定はないという方針であれば、それを後押しする形になると考えている。

◆北川(情報メディア創成学類)

資料番号 20008 の 2 ページ目の土曜授業に関する調査について、文章の順序関係がしっかりしていないため、一読して理解が難しい。学生全体のことだと思われる「五輪ボランティア参加の有無を除いてみると」を最初に持ってくる方が、順序関係がより分かりやすくなるのではないか。付随して、文章中の表記が、1枚目がオリンピック、2枚目が五輪となっているので、五輪ボランティアが特別な名詞であるならともかく、そうでないならばどちらかに統一した方が良い。

◆加藤(教育環境委員会)

文章が読みにくくなっている点について、最初に全体について言及してから個別に言及するという形に修正する。また、五輪とオリンピックの表記が混じっているという点についても修正する。

◆田中(化学)

資料番号 20008、4 ページ目の学業以外についての 2 つ目、「アルバイトに入っていない私でもしんどいので」という所だが、実際の情報量としてはしんどいということしか分からない。課題がしんどいのか、オンライン授業がしんどいのか、土曜授業がしんどいのが全く分からない文章であるので、これを資料に載せるのはあまり良くないと思う。

◆加藤（教育環境委員会）

アンケートに寄せられた文章をそのまま転記し、出来るだけ多くの文章を載せたいという意図があったが、指摘のあった通り、個人の感想であることは否めないで、この部分については削除を検討する。

◆國分（工学システム学類）

資料番号 20008 の 1 ページにおいて『以下からは「土曜授業に関する調査」の結果と考察、土曜授業の実施以外でオリンピックの対応方法を記す』と書いてあるが、土曜授業に関する調査について、が結果にあたり、それに伴ってタイトルが変わり、実施のデメリットについて、が考察にあたると資料を読んで思った。タイトルと内容が合っていないように感じたので、タイトルと内容のどちらかを変更するか、冒頭の文中に土曜授業の実施のデメリットの項目を追加するなどしたほうが良いと思う。

◆加藤（教育環境委員会）

修正するのであれば、資料 1 ページ目の最後の行を現行のタイトルに準拠した形にするようになると思うので、指摘された通りデメリットについてというように修正する。

◆北川（メ創）

調査委員会への質疑。参考資料 1_土曜授業に関する調査の報告において、アンケートの数と、それに対する回答の数が一致していないようだがこれはなぜなのか。

◆加藤（教育環境委員会）

具体的にどのページを指しているのか教えてほしい。

◆北川（メ創）

配布された資料のページに、調査内容 2-2-2 以降が書かれていないように見える。

◇伊藤（議長）

確かに配布された資料に不備があり、5 ページある資料のうち前半 3 ページだけが配布されていた。よって急遽整えられていないものを配布することにする。

・資料を追加した

◆田中（化学）

資料番号 20008、6 ページの課題点について。オリンピックのボランティアに行く人のためにオンラインで授業をするという提案についてだが、オリンピックのボランティアと授業を両立させることは時間的に可能なのか。

◆加藤（教育環境委員会）

「自由な時間に受講できるように」と既述してあったが、これは例えばオリンピックのボランティアに参加したい学生が履修したい授業がボランティアと被っていて受講できないという場合に本来開設している時間より前または後にまとめて受講するといったことを想定している。それが現実的に可能なのかということについては、前例として、現在教育実習などで何週間か学校に来られない、つまり授業を受けられない学生に対して教育実習が終わってからまとめて受講してレポートなどを提出することによって単位を認定するという科目も存在している。なので、教育実習をオリンピックに置き換えて考えると同じことなので実現可能性としては問題ない。オリンピックのボランティアを昼に行って夜にまとめて受講するといった厳しいスケジュールではあまり想定していない。

◆國分（エシス）

先程のタイトルと文章の意図について。デメリットについて 10～20 行程度述べた後に下部に考察が述べられているが、どちらかに変える、つまり並行するというよりも追加するとした方がいいと思う。結果を指定したら考察も載せて、また別にデメリットの欄を作るとした方がよいのではないか。

◆加藤（教育環境委員会）

考察として國分さんが認識しているのは具体的にどの部分か。デメリットの下部に学生のアンケートの結果をそのまま記載しているが、デメリットの部分に加えてはいるものの若干繋がりが悪いのでわかりにくくなってしまっていると思う。調査に対する考察としては 1 ページ目の考察という部分に記載しているが、他のページには反映していないので対応する考察もデメリットの部分にも反映されていないと考える。

◆國分（エシス）

自分が考察だと思っていた部分は学生の意見としてアンケートを記載した部分だった。それは繋がりが悪いという部分も含めた提案。デメリットを受けた実情としてアンケートをデメリットの欄に追加しておいて、実際のデメリットに対する考察はまとめて 1 ページの部分に記載してあるのか。そうだったら自分の思い違いなので構わない。

◆加藤（教育環境委員会）

今の通りで間違いはない。ただ、デメリットの欄に意見をそのまま載せた意図についても間違いなく、この部分については段を分けて調査の意見を独立させたほうがいいならそうすることができる。ただ、デメリットのみだと学生の実情が分かりづらく、データをとって計算しているに過ぎないという部分が大きいので具体的に学生がどう考えているかをそのまま載せたという経緯がある。そのため、段を変えてしまうとデメリットがやや薄くなってしまおうと考える。これについては、ページを変えることは難しいことではないのでチャットなどで他にも読みにくいという指摘があれば変更する。

◆池田（比較文化学類）

提案だが、意見書2ページ“五輪ボランティアの参加の有無を除いてみると”の部分で、意見書には具体的な数値が記載されているが、参考資料の方にはグラフが無いので、読み手の読みやすさを考えると、参考資料の方に五輪ボランティアの参加の有無を除いた、全体としての土曜授業に関する意見をまとめたグラフを載せてはどうだろうか。

◆加藤（教育環境委員会）

ご指摘の通りだと思う。グラフを付け加えたいと思う。

議決

◇伊藤(議長)

承認 51 保留 0 否認 0

よって本日の議題の成立を認める。

本日提案された意見に関して教育環境委員会がとりまとめ、全代会として意見を提出することになる。

委員会報告

○議長団

- ・ 筑波大学校友会の役員の方々との意見交換について参加したい人は、本日までに出席のを入力をお願いします。
- ・ 団体活動開始届を出した。認可されれば10/10以降に最大7人で全代会室を利用できる。ただし、みだらに集まることをしないこと。

- ・ 副学長・学長懇談会については調整中。1年生にも各委員会から1人ずつ出席してもらおう。
- ・ つくば市長との懇談会も調整中。
- ・ 10/24,25 で全学停電がある。その間パソコンが利用できないし、全代会室にも入ってほしくない。

○総務委員会 事務部門

- ・ 掃除道具を購入し、それを使って全代会室の掃除を行った。
- ・ 本日の会議準備を行なった。
- ・ 掃除機、マウス、キーボード、Lan ケーブル、アクリル板の購入を検討している。そのほか買うものがあれば連絡してほしい。

○総務委員会 情報部門

- ・ 全代会 Web ページの更新案を作成した。各委員会の紹介文なども更新可能。
- ・ 新歓 Web についても来年度以降使いやすくなるように更新を予定している。
- ・ 先日から使えなくなっていたアドビのログイン作業を行なった。本日から利用可能。

○学内行事委員会

- ・ 秋学期スポーツデーの開催中止について。
- ・ 学類新歓の援助金申請について、一学類から申請があったため手続きを進めている。
- ・ 学園祭運営研修会の実行計画書及び予算の赤入れを行う予定。

○教育環境委員会

- ・ 本日提出した意見書の作成をした。

○生活環境委員会

- ・ 明日委員会を行う予定。

○調査委員会

- ・ 内部評価アンケート春学期分を作成した。今日から2週間内に回答をお願いする。
- ・ 実地調査の準備を行なった。

○広報委員会

- ・ キャンパス 222 号製作中。レイアウト会議を行い中身の見た目を大幅に変更することに決まった。

○新入生歓迎特別委員会

- ・ 10/13(火)19:30~1年生を交えた初回ミーティングを行う。まだまだ1年生の募集を行っている。

閉会

以上 総務委員会 森本ひのき 作成