

# 目的の評価補足資料

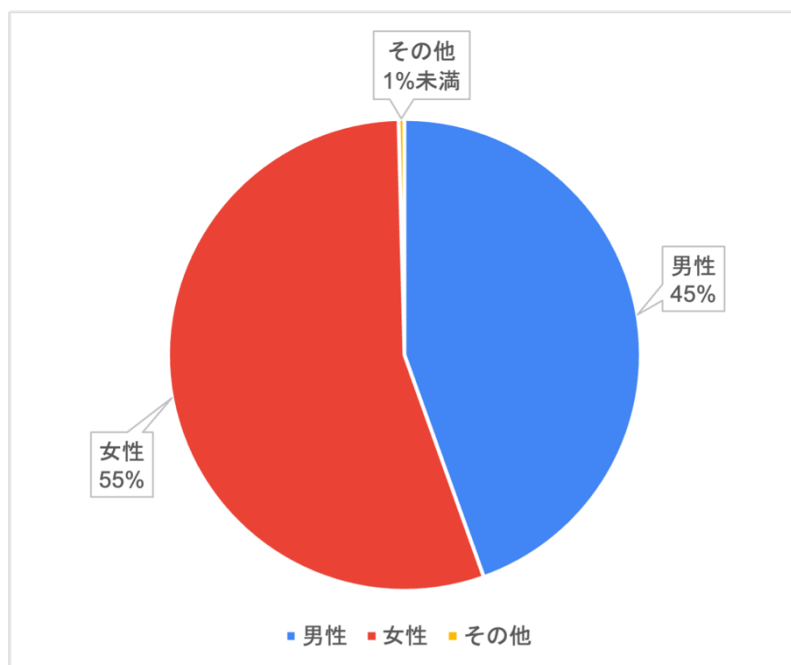
今年度実施した調査のうち、目的の評価に必要な調査結果を示していく。

## A. 参加者アンケート

学園祭 2 日間に参加者を対象に行ったアンケート(以下参加者アンケート)の集計結果を以下に示す。なお、参加者アンケートの回答数は 1,498 件であった。

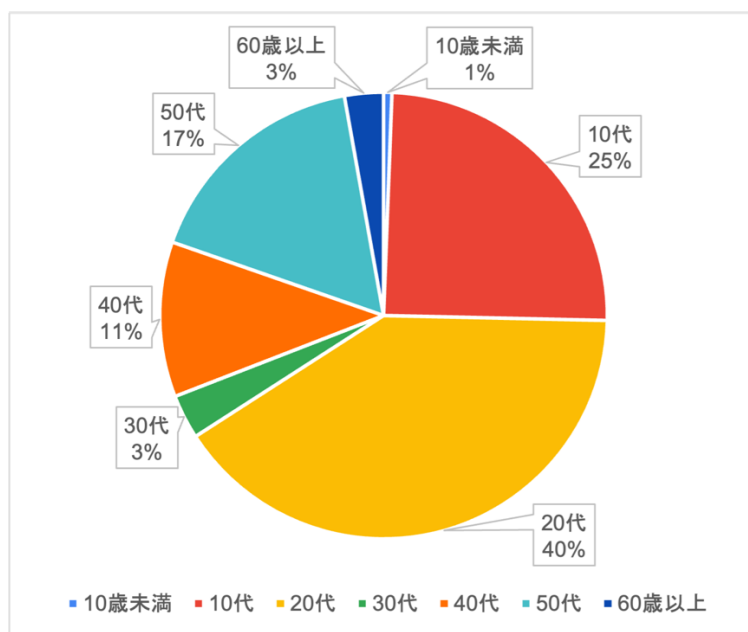
### 1. 性別

男性	666
女性	823
その他	6



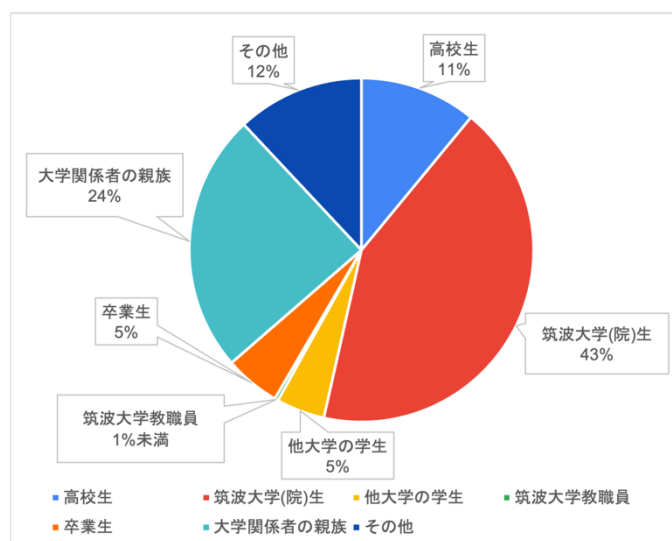
## 2. 年齢

10歳未満	9
10代	370
20代	606
30代	48
40代	168
50代	252
60歳以上	42



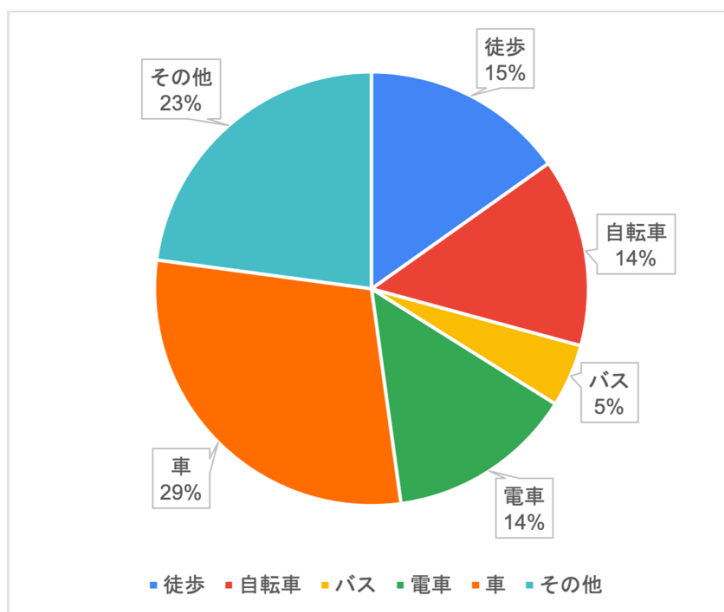
## 3. 属性

高校生	164
筑波大学(院)生	636
他大学の学生	68
筑波大学教職員	5
卒業生	78
大学関係者の親族	365
その他	179



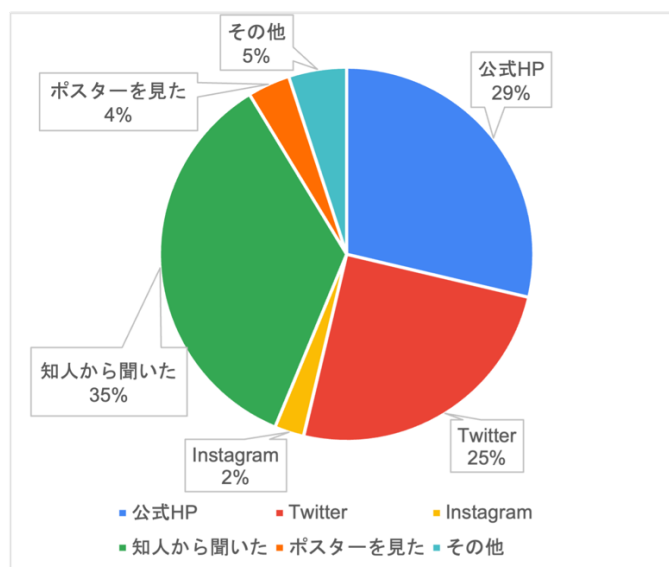
#### 4. 利用した交通機関

徒歩	227
自転車	210
バス	70
電車	208
車	438
その他	342



#### 5. 事前予約などの雙峰祭に関する情報をどこから入手していたか

公式HP	429
Twitter	374
Instagram	38
知人から聞いた	524
ポスターを見た	55
その他	75



## 6. 公式 SNS でお知らせしてほしいかったこと

- マップ
- 祭りの特徴と日付けと時間が分かりやすく書いてあること
- 全体の出し物一覧表
- 学校のイベント
- 混雑具合
- スキー関係
- 学内の駐車場の空車状態など
- 公式キャラクター、そばたんの宣伝
- 後ほど登録して内容を見る予定
- 来年の予定
- 各催し物の案内
- 樽酒
- イベントや展示の団体紹介など
- どんな企画があるか前もって知りたい
- 企画ショーのチケット入手法
- チケットの取り方の周知をもっと頑張つて欲しかった
- グッズの売り切れ情報
- 高校生枠の入場口の位置
- 企画の内容詳細
- 場所
- 出店、展示情報
- 学会発表内容
- 予約の方法などのお知らせが遅かったように感じます。もう少し早くお知らせしてもらえたら助かります。
- 事前に各サークルの展示の種類など、飲食の情報
- どの駐車場が近いか
- お笑いライブの申し込み
- もう少し早めに当日のスケジュールが出たらよかった(本部企画だけでも…)
- チケットの予約がもっと学生にも周知してほしい
- チケット情報
- 花火🎆について
- 学園祭には関係ありませんが、現在の授業形態の状況
- 案内所など
- ステージ企画の内容

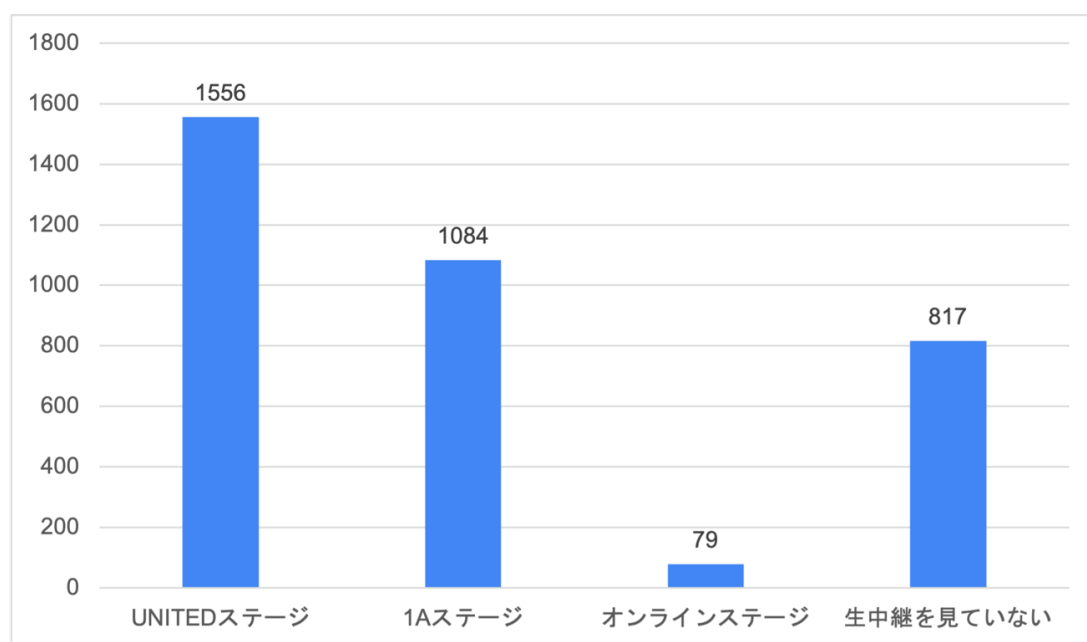
- おすすめブース紹介
- 飲食情報
- 舞台タイムスケジュール
- ライブの時間割
- 図書館特別展の事前予約情報（できたら HP に）
- オフィシャルパンフレットがどこで入手できるか
- チケットに関する情報をもっと多く欲しかったです
- 高校生枠のチケットを取った場合は受付場所が限定されることを先に知りたかった
- 各団体での販売終了の情報が回っていません。午前中で売り切れていた団体もあるように見えたので、飲食でこれ以上販売しない場合には全体に周知したほうがいいのかと思います。また、委員会企画しか連絡していないように見えました。他の団体も載せたらどうでしょうか。
- 電源障害の状況
- 混雑具合
- 売り切れ情報がなかった。
- 売り切れ情報を発信してほしかった
- 園児オススメコース
- 駐車場の空き状況、利用可能時間
- 駐車場の空車状況
- 混雑状況など
- イベントのタイムスケジュール
- 食事できる店
- 出店情報
- 地図と各サークルの開催場所、内容
- チケット関連全部
- 売り切れ情報など変更点を中心とした情報
- おすすめルート
- 後夜祭など、必要なのかそうでないのか予約が始まるまで不明瞭だったため、それぞれの企画のチケットの有無とチケット販売枚数を知らせてほしかったです。食べ物の完売情報についても同様です。
- 対面企画に事前予約が必要だったこと
- ステージを観覧する場合には事前予約とは別にステージのチケットを各団体ごとにとる必要があることを早めに告知してもらいたかったです
- 寄付やクラウドファンディングについて
- グッズの売り切れ情報

- 発生しているトラブル（来場者の利便に関するもの）の随時的報告
- 留学生向けの案内
- 場所と簡単な概要
- 会場と詳細
- 1日のみ営業の出店を知りたかった
- 食べ物の値段
- 教室内のイベント
- オンラインでの参加の仕方をわかりやすくしてほしい。
- 駐車場混雑状況
- ステージチケットの残り状況
- 飲食
- 飲食の終了情報
- 売り切れ情報 がまじゃんぱーの場所
- 飲食出展の売り切れ情報
- 人気店の混み具合
- ニガミ 17 才が出演すること 学生で知らない人が多かったように思う
- 各企画の営業時間
- 出し物の売り切れ情報
- 飲食店のみのマップなど。一覧ではなくあればわかりやすいと思いました。
- 高校生枠の入場手続き場所
- ステージ配信の情報（事前に+当日ももっと）
- 混雑状況など
- 入場チケットの配布についてのステージはよく見かけたのですが、ステージ企画のチケット配布に関しては少なかったように思いました。
- 各ステージの時間、お笑いライブがオンラインの映像を流す形式だったこと
- オンライン Live や HP の URL を何度も上げて欲しい
- 入場チケットの残り枚数
- 事前入場チケットに関する情報
- 臨時バスの運行
- どの企画が売り切れか
- ステージのスケジュール、当日の企画紹介
- ミスコン関係
- チケットの空き情報
- 駐車場をもう少し早く教えて頂きたかったです！家族が来る時心配していたので

- チケット販売状況、企画の実施状況(売り切れなど)
- 飲食ができる場所が少なかったので教えて欲しかった
- チケット販売状況、ステージ企画のタイムテーブル
- 各イベントの情報、準備状況
- パンフレットは受付でもらえないこと。できれば受付で欲しかったです。
- チケットをどこでどのように確認するのかわからなかった。また、キャンパスに入るのに入り口が限定されているのかわからなかった。
- 食べ物だけの情報とか
- 検温所の場所と開始時間の告知を増やしてほしい
- イベント情報を詳細に知りたかった
- お笑い芸人さんが、来てライブをしてくれるのか、ブラウン管ごしのライブなのかについての情報
- 開催されなくなった店舗
- もっと企画の宣伝をして欲しかった

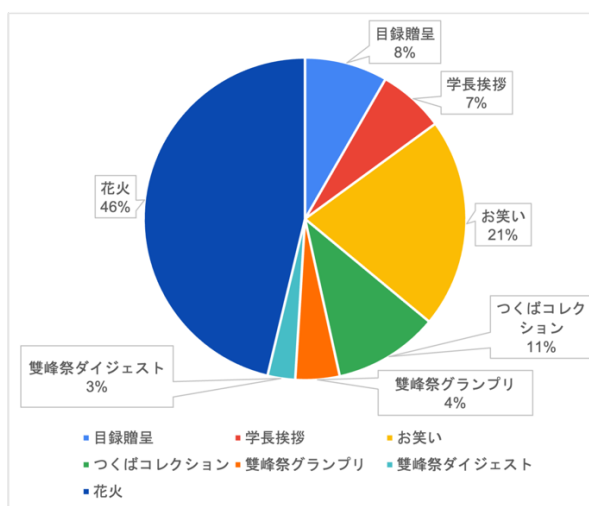
## 7. 生中継で見たステージ

UNITED ステージ	1556
1A ステージ	1084
オンラインステージ	79
生中継を見ていない	817



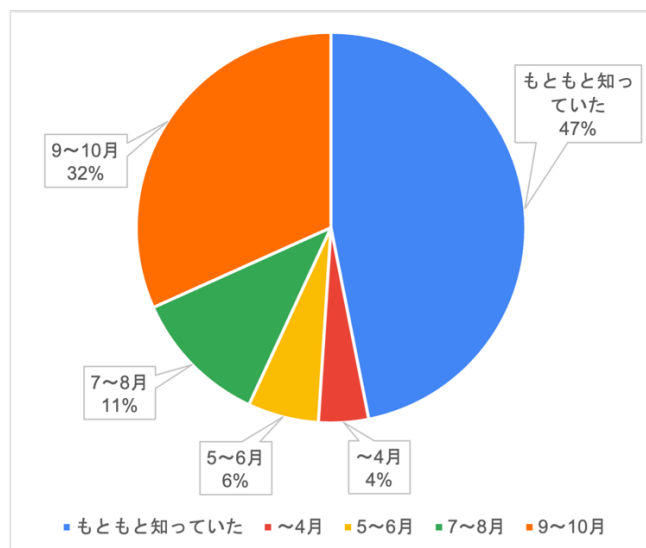
## 8. 後夜祭で最も楽しめた企画

目録贈呈	30
学長挨拶	24
お笑い	76
つくばコレクション	38
雙峰祭グランプリ	16
雙峰祭ダイジェスト	10
花火	167



## 9. 雙峰祭についていつから知っていたか

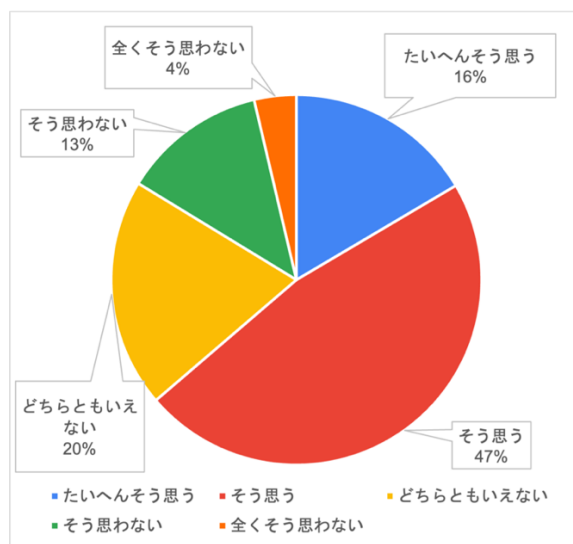
もともと知っていた	701
～4月	62
5～6月	88
7～8月	170
9～10月	474





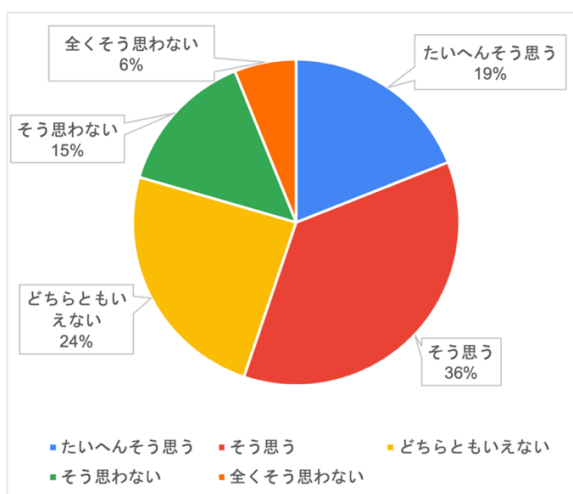
## 10. 事前予約の期間は十分であったか

たいへんそう思う	305
そう思う	873
どちらともいえない	370
そう思わない	233
全くそう思わない	68



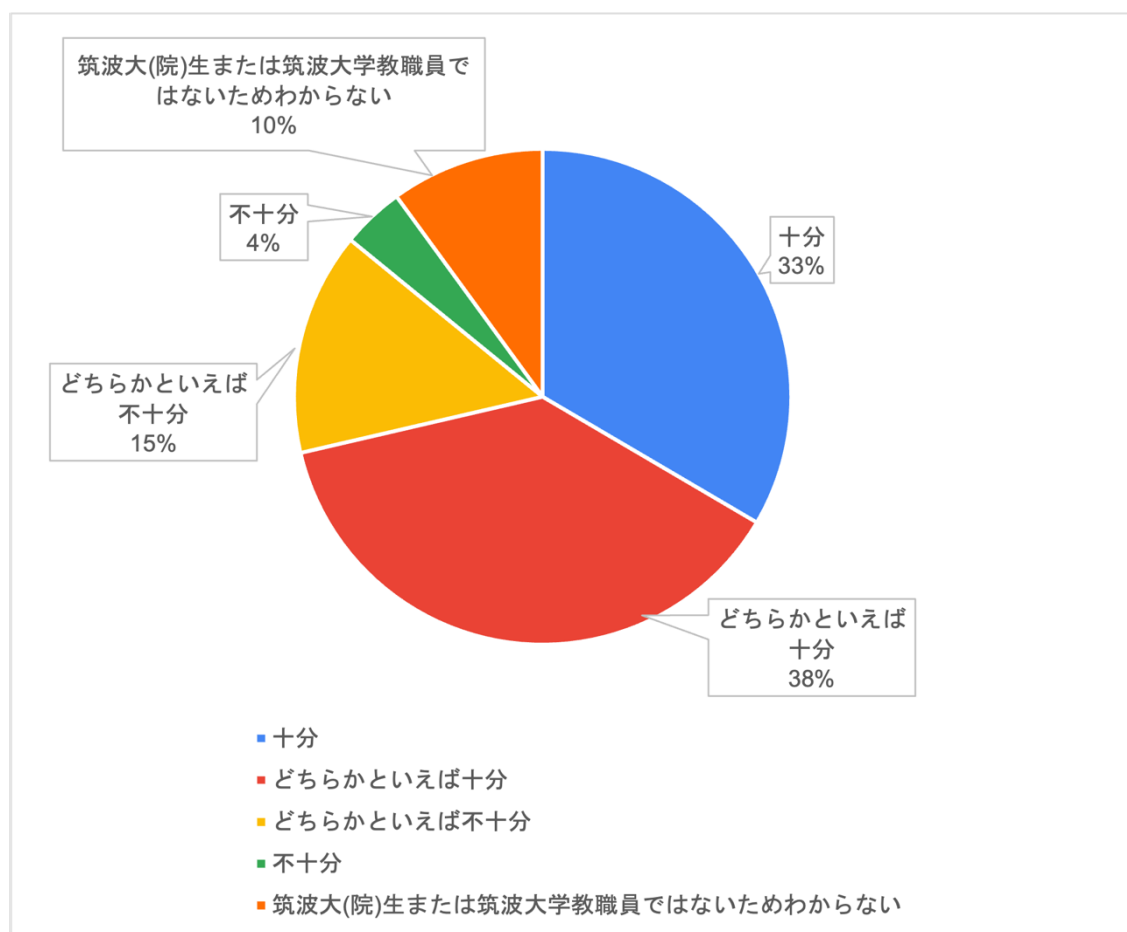
## 11. 事前予約が必要であることの広報は十分であったか

たいへんそう思う	484
そう思う	922
どちらともいえない	619
そう思わない	367
全くそう思わない	156



## 12. 各種規制についての周知は十分であったか

十分	485
どちらかといえば十分	549
どちらかといえば不十分	211
不十分	59
筑波大(院)生または筑波大学教職員ではないためわからない	145

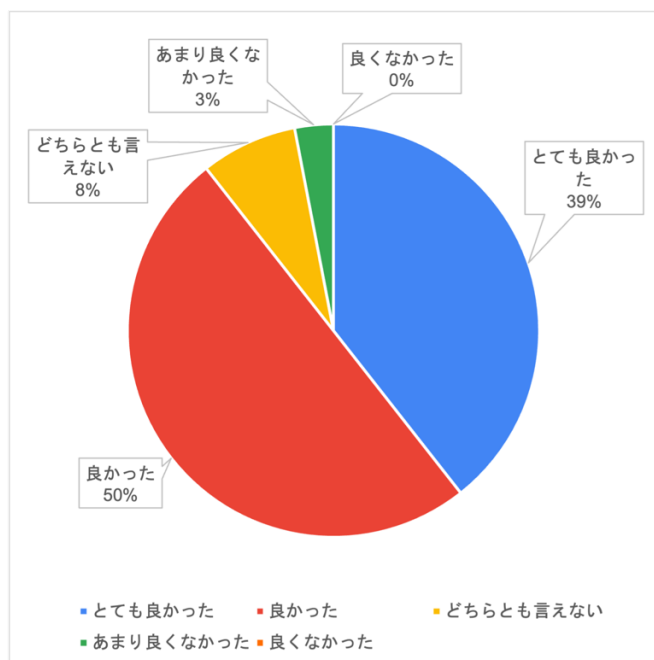


## B. 一般企画者アンケート

学園祭期間中に一般企画を行った企画者に対象に行ったアンケート(以下一般企画者アンケート)を以下に示す。なお、一般企画者アンケートの回答数は66件であった。

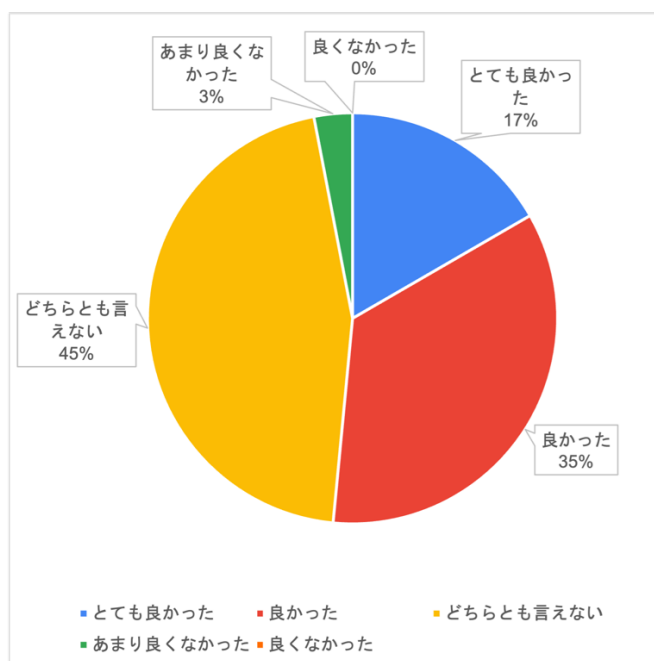
### 1. 雙峰祭はどうだったか

とても良かった	26
良かった	33
どちらとも言えない	5
あまり良くなかった	2
良くなかった	0



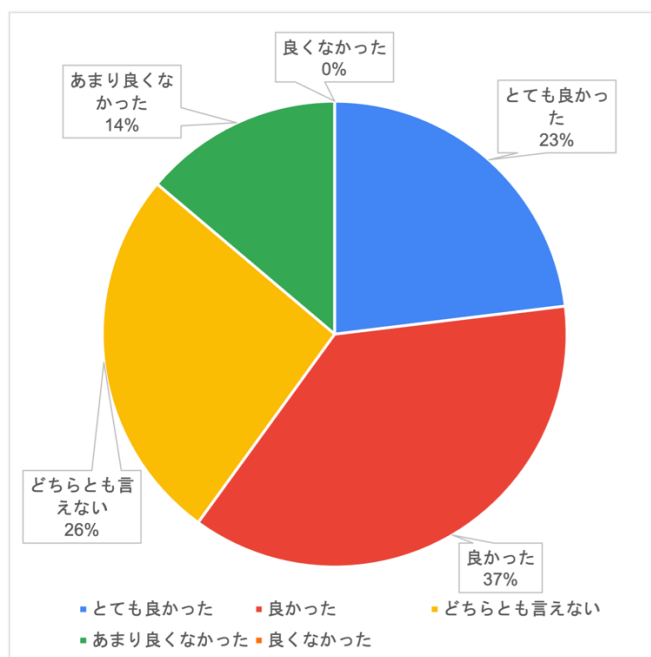
### 2. 雙峰祭グランプリ 2022はどうだったか

とても良かった	11
良かった	23
どちらとも言えない	30
あまり良くなかった	2
良くなかった	0



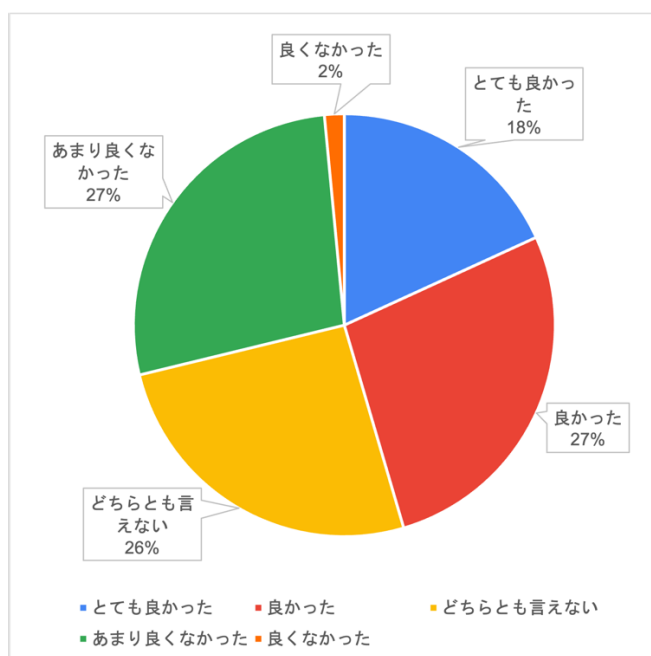
### 3. 新型コロナウイルス感染症に対する対応

とても良かった	15
良かった	24
どちらとも言えない	17
あまり良くなかった	9
良くなかった	0



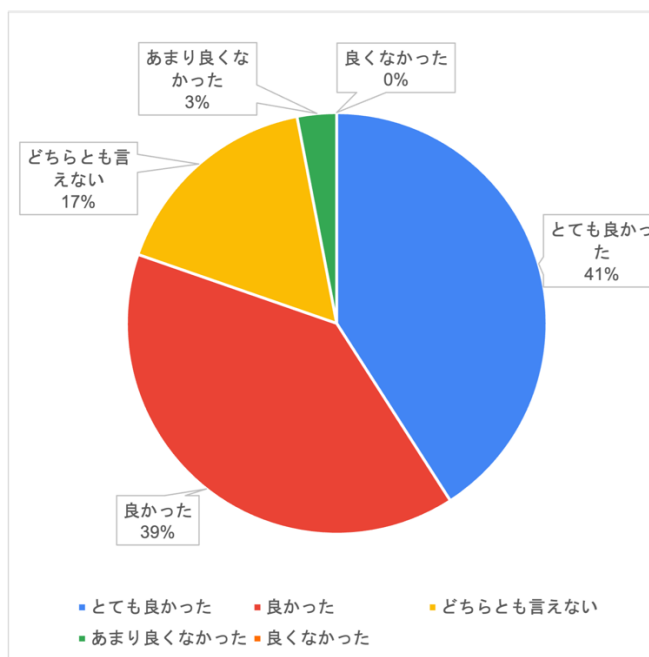
### 4. 学実委のメール対応

とても良かった	12
良かった	18
どちらとも言えない	17
あまり良くなかった	18
良くなかった	1



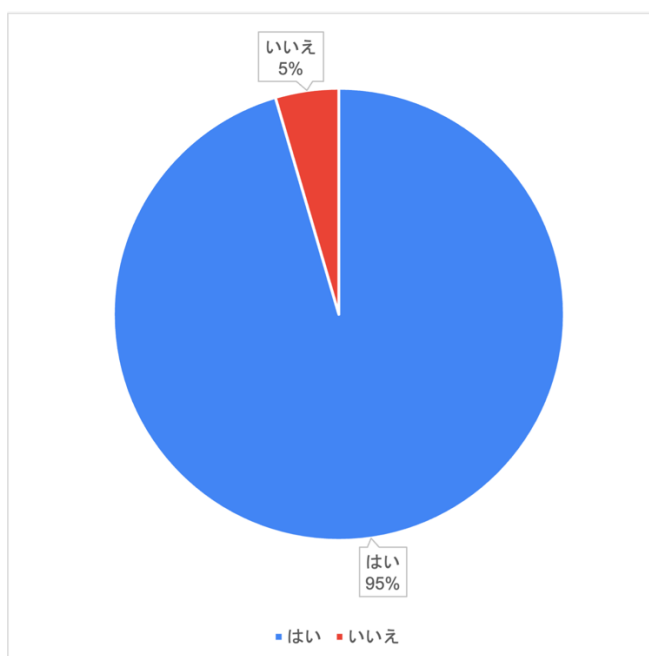
## 5. 当日の案内所対応

とても良かった	27
良かった	26
どちらとも言えない	11
あまり良くなかった	2
良くなかった	0



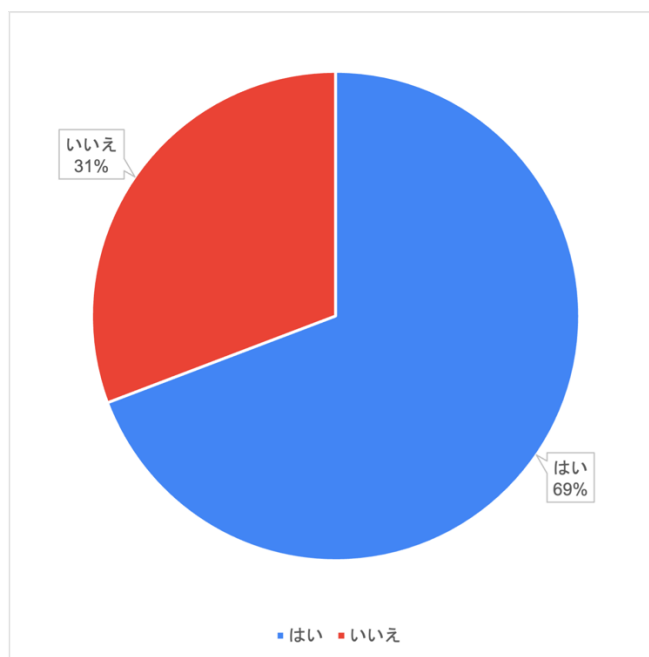
## 6. 来年度以降も企画実施を検討するか

はい	63
いいえ	3



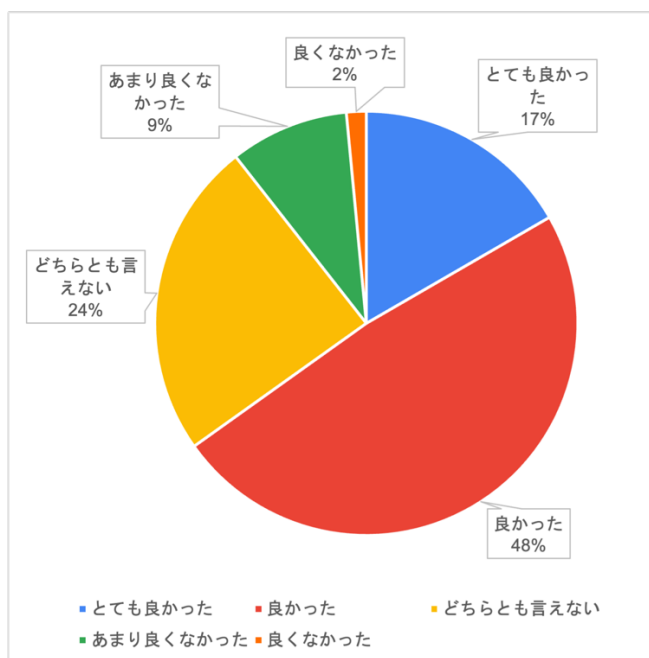
## 7. 来年度以降もオンライン企画実施を検討するか(オンライン企画のみ回答)

はい	9
いいえ	4



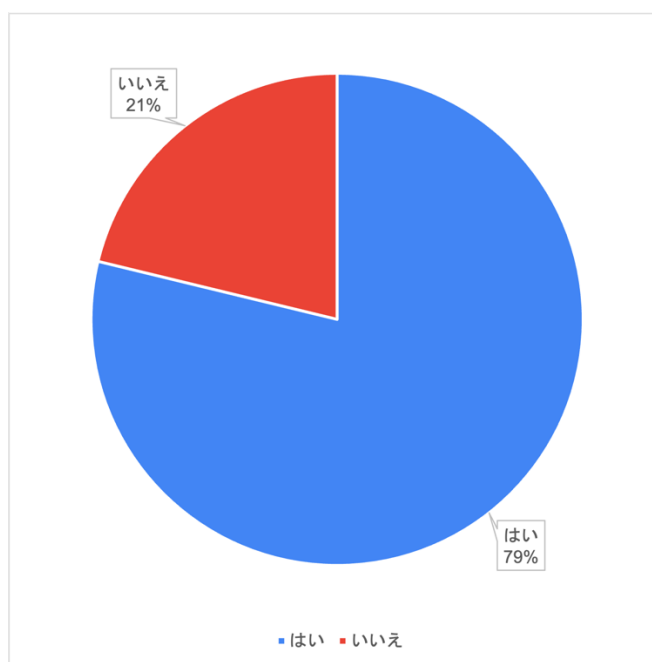
## 8. 募集要項はどうだったか

とても良かった	11
良かった	32
どちらとも言えない	16
あまり良くなかった	6
良くなかった	1



## 9. 募集要項の内容は分かりやすかったか

はい	52
いいえ	14

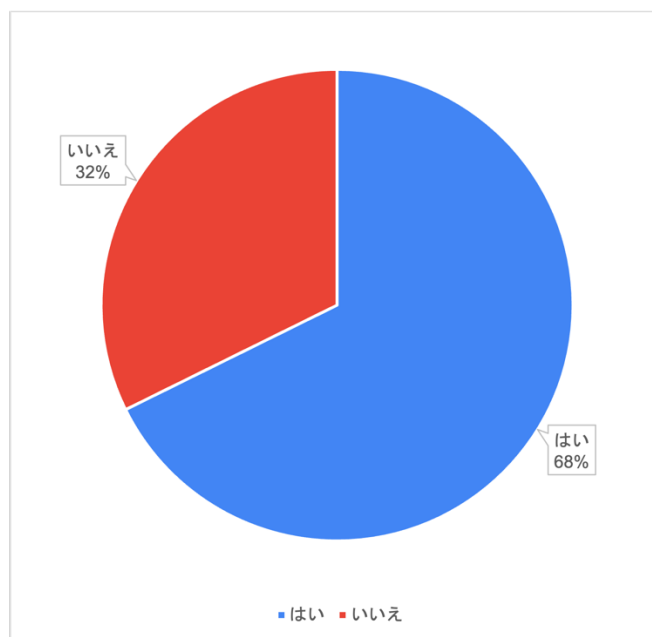


## 10. 募集要項についての意見

- とても分かりやすかったです。
- もう少し簡潔にまとまっていると良いと感じた。
- 募集要項では机・椅子の移動ができないと書かれていたが、それが教室内で移動不可なのか教室外に移動することができないのか分かりにくかった。また、当日実際には教室外に移動できたわけで、その方針の変更について案内がなかったのは不親切だったように思う。
- より早く、より多くの情報を公開していただけると助かります。企画応募締切まで20日程度しかなかったため、忙しなかった記憶があります。

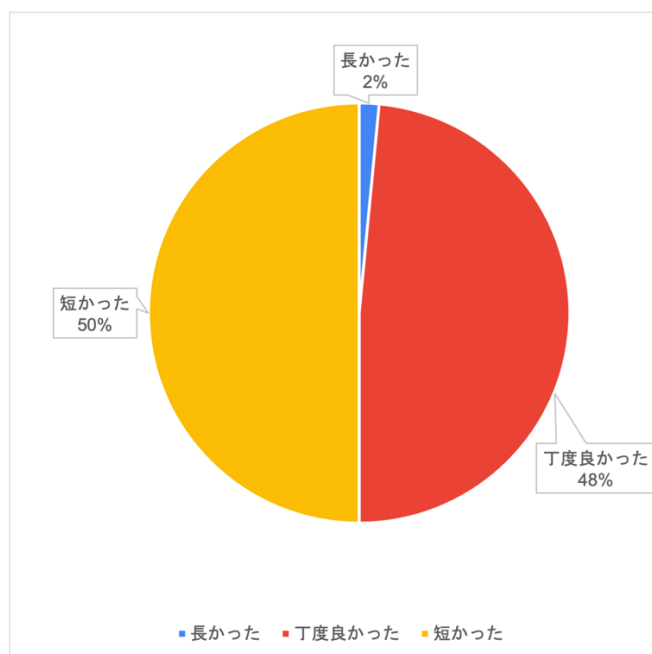
## 11. 雙峰祭ガイドンスを見たか

はい	44
いいえ	21



## 12. 企画募集期間はどうかだったか

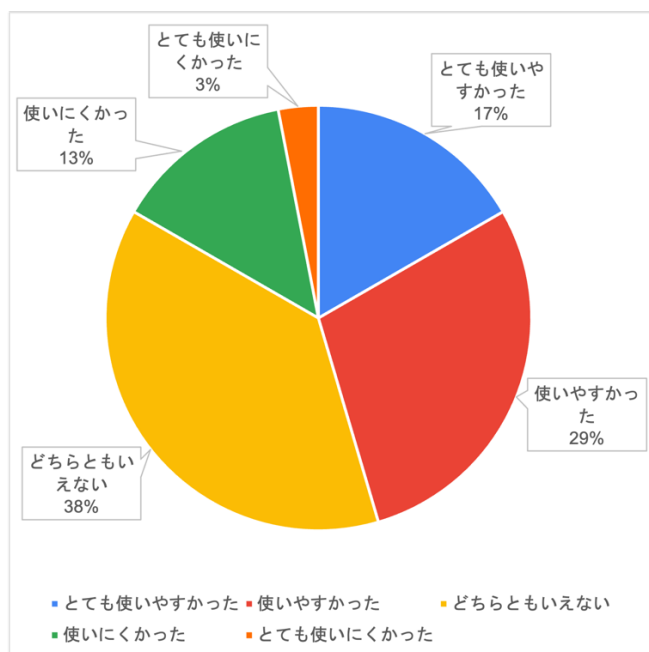
長かった	1
丁度良かった	32
短かった	33





### 13. 雙峰祭オンラインシステムは使いやすかったか

とても使いやすかった	11
使いやすかった	19
どちらとも言えない	25
使いにくかった	9
とても使いにくかった	2



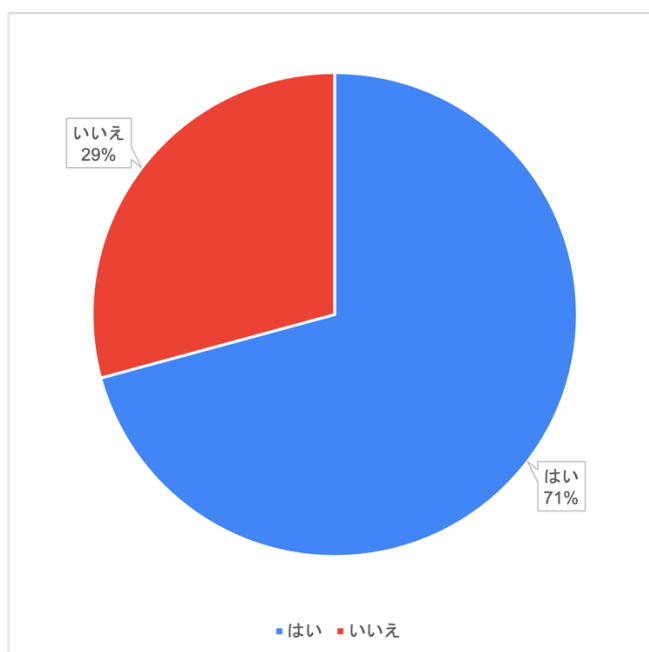
### 14. 雙峰祭オンラインシステムに追加してほしい機能

- 期限内であれば、再提出を可能にしていきたいです。
- なんの申請項目か最初の画面でわかるようなので欲しい。(提出期限しか書いてないので開いてみないとわからない)
- 提出したフォームの修正機能
- オンラインシステムでの連絡とメールでの連絡を統一してほしい。
- 申請のページで1つのタブを開くと、戻ったときに先頭に戻ってしまい、扱いにくかった。
- ドキュメントは雙峰祭オンラインシステム上で見れるように(Webサイトとして見れる)してほしい。あとから個別の事柄を確認するのに、別々のファイルで配られるとめんどくさい。Webサイト上なら検索などしやすいと思う。
- 教室配置図など資料の発表について、SOS以外にもアナウンスがあると有難いです。
- ファイル一覧等のソート機能、検索機能
- 資料を一つにまとめて、それを常時更新していくようにほしい(多少ファイルサイズが大きくなっていかまわらないので)。それが無理なら、少なくともすべての資料の内容を 対象に特定のキーワードを検索できるようにしてほしい。企団連ファイル・企画マニュアルなど資料の種類が多すぎて、調べたい情報がすぐに出なかった。情報が複数のファイルにまたがっていて不便だった。
- ファイル配布のページが日付順で表示されると探しやすかった。

- 申請の通知機能
- 申請とファイル配布について、量が多いので対面一般企画>調理企画のようにフォルダーを作ってくれると見やすいのかなど。
- ファイルの題名やアップロードする場所を統一していただけるとありがたいです
- トップページお知らせの更新をもっと分かりやすく伝える機能。色が変わる、「new」マークがつく
- 「お知らせ」の欄に添付されているファイルも「ファイル配布」の欄に掲載して欲しいです。更新などで難しいのであれば、「お知らせ」に掲載時に登録メールアドレスへ通知が来るような機能が欲しいです。
- 「ファイル配布」と「お知らせ」を行ったり来たりするのが面倒だったので、添付ファイルがあるものに関しては一つの項目に一本化してほしいです。
- 機能ではありませんが、企団連資料が一部のみファイル配布されていたので、全資料を配布していただけると嬉しいです。
- 通知機能・アクセスできるアーカイブ機能
- 再提出機能
- manaba と連携して、申請が提出課題の欄に表示される機能があれば、もっと使いやすいと思った。
- メールで資料を送るのか、SOS に載せるだけなのかがバラバラで資料を探すのが大変だ 経った。雙峰祭に関連する資料はすべてメールで送信してほしい。
- 何か新しい情報が来たときに通知が来てほしい、今回は気付くのが遅くなり十分に考える余裕がなかった
- ファイル配布の日付順ソート機能、申請の再回答
- 何かしらの更新があった際にメールアドレスに通知を送ってほしいです。大変申し訳ないのですが、毎日 SOS を見るのは難しいと思います...
- 期限を過ぎた後でもファイルなどは出せるようにしてほしい。
- 申請の項目について、期限切れの申請も内容を確認できるようにしてほしい。
- 単語別の検索機能(知りたい内容が企団連でいつ説明されていたか、欲しい資料がSOS のどこにあるのかとても分かりずらかった。)
- トップページのお知らせやファイル配布、申請のリマインダーなどが来た際にメールで流すシステムが欲しいなと思いました。(特にお知らせの部分は流してほしかったです。)
- 時が進むにつれてファイル配布機能が使用されなくなったことは残念に思う。

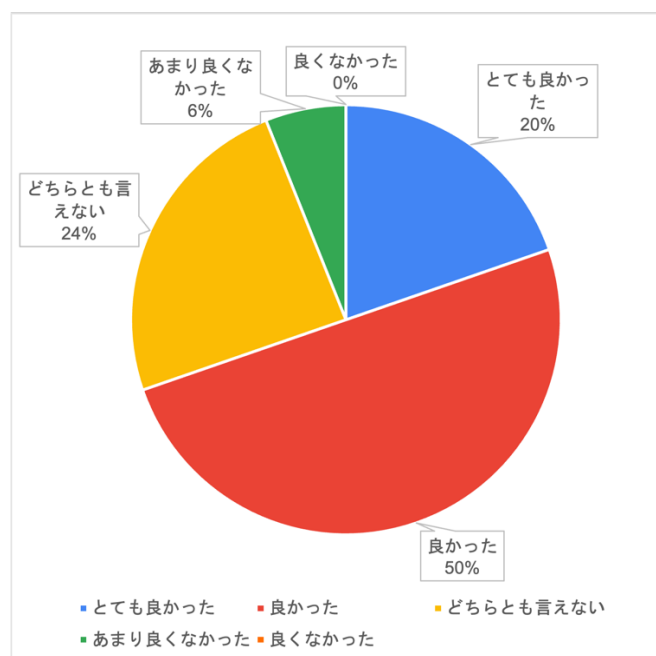
### 15. 企団連の資料は分かりやすかったか

はい	46
いいえ	19



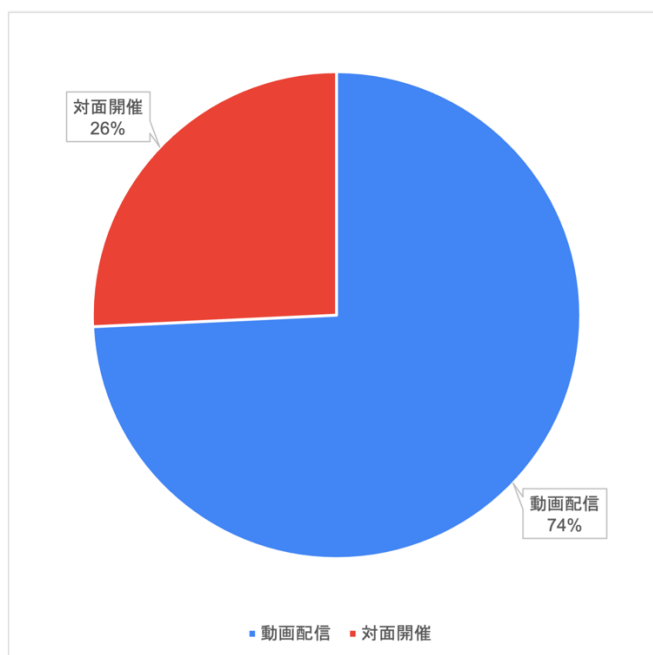
### 16. 企団連の実施頻度はどうだったか

とても良かった	13
良かった	33
どちらとも言えない	16
あまり良くなかった	4
良くなかった	0



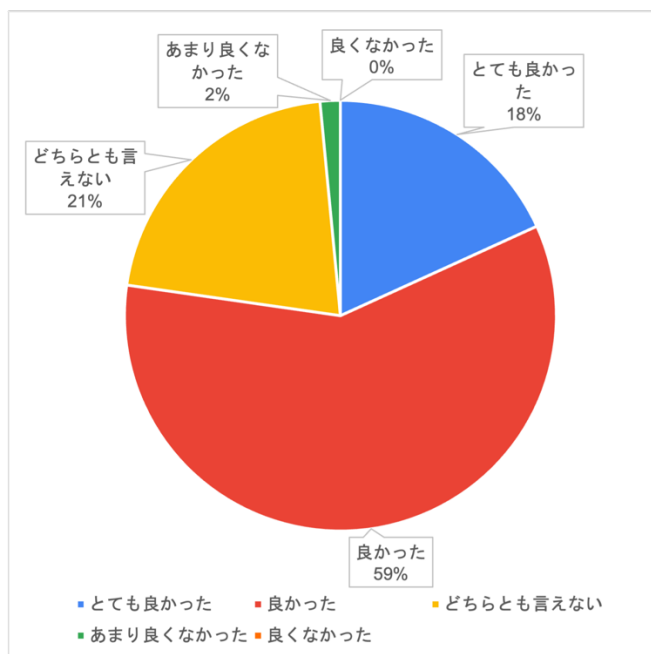
### 17. 来年度の企団連の実施方法は動画配信と対面開催のどちらが良いか

動画配信	49
対面開催	17



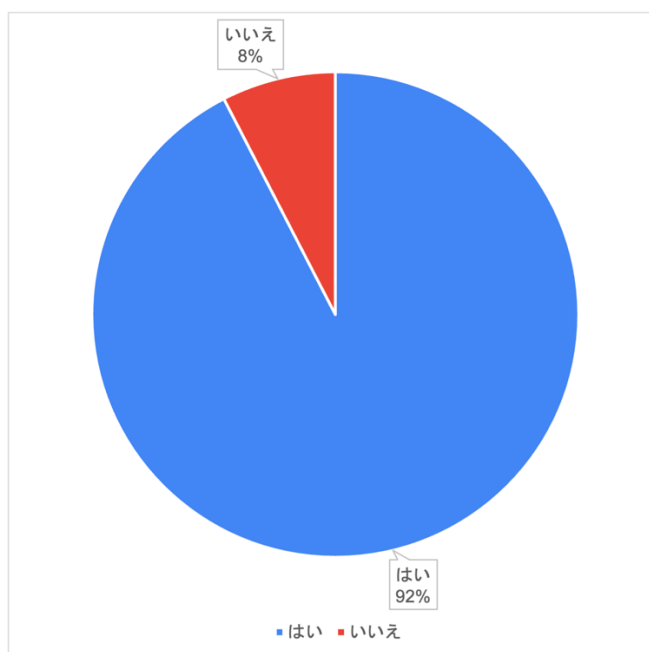
### 18. マニュアルはどうだったか

とても良かった	12
良かった	39
どちらとも言えない	14
あまり良くなかった	1
良くなかった	0



## 19. マニュアルから知りたい情報を知れたか

はい	61
いいえ	5



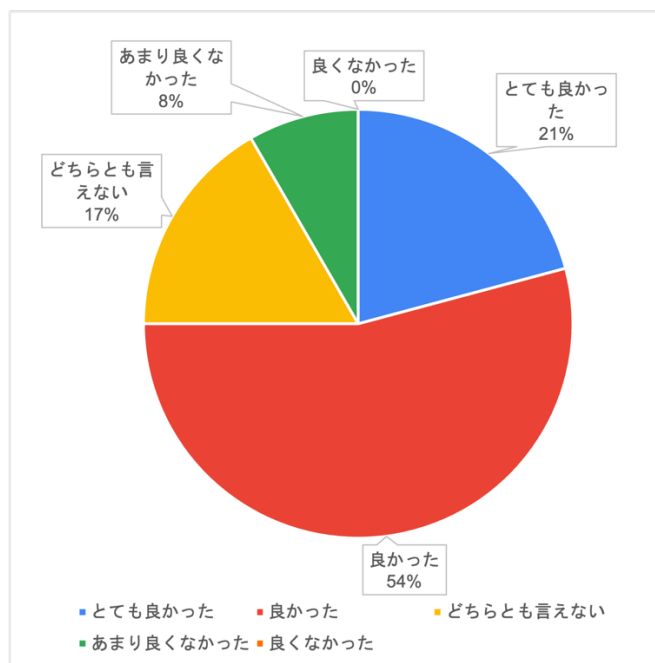
## 20. マニュアルについての意見

- 情報を少しずつ出すより、最初の会議で全て教えてほしい
- 副責任者ふくむ企画構成員にマニュアルなど重要資料は事前に共有していたが、誰も事前に見てくれていなかったの、団体内共有用に要点をまとめた資料も配布してほしい
- どのマニュアルや資料に何が書かれているか後から分からないので、「検食」や「備品」などで、全企画関連資料内をキーワード検索できるように SOS に検索機能を作ってほしい。
- 企団連の 10 回分資料、マニュアル全種など、全ての関連資料を最終的に 1 つのファイルに全てまとめたものを配布し、こちらでファイル内検索を一挙にかけられるようにしてほしい
- 見たいと思ったときに SOS から企団連資料、雙峰祭応募要項などが残っていなかったため確認ができなかったのは困った
- 警告書発行基準をマニュアルに記載し、企団連の動画でも発信して欲しかった
- 違反について、程度に応じて点数をつけ、違反の合計点が 20 点分になったら警告書、30 点で企画中断など、当日以前も考慮した違反の基準を作って欲しい。例えば、当日以前の配布物や提出物の遅延は 1 点、装飾でペンキの内壁にマスキングテープを貼っていたら 2 点、検食未実施 10 点など。私達は検食違反で一発で警告書となったが、学実委の対応を見ていると、配布物受け渡しの遅刻や装飾などの違反は何度やっても問題無さそうだったので、ルール違反の扱いに妥当性がないと思う

- 飲食とそれ以外で分けてもいいのかなと思いました。
- 雙峰祭オンラインシステム上に文面を公開してほしい。
- 曖昧な表現をより具体的にしてください
- とても分かりやすかったです。
- マニュアルと直前企団連の資料が一緒だったらもっとよかった。
- 企団連ごとに説明が二転三転する時があったので、どこが修正されたかはきちんと示してほしい。
- 全体を通してどこに何の情報があるのかが非常にわかりづらかった
- 今年質問があった部分についてはきちんと引き継ぎと、来年度の資料への反映をお願いいたします。毎年、前回の資料のコピペで同じ質問が来ている気がするので...
- 変更や追加説明があったらマニュアルにも加筆してほしい
- 企団連動画、募集要項、マニュアルなど、参照しなければいけない媒体が多く、一元化してほしい
- (今年の状況から仕方がなかったと思いますが)もう少し早めに、また完全な状態でほしかったとは思いました。(マニュアルで後日配布しますといったことは混乱してしまっていたので)
- 自転車撤去など当日の内容で具体的にマニュアルに載っていないところがあった。
- 準備日以降に必要な事項の一切を記載したような資料になると非常に使いやすい。
- こちらが見逃していたら申し訳ありませんが、各部門ごとの連絡先を書いてくださると嬉しいです。
- 情報が圧倒的に足りない募集要項と、回ごとに分かれた企団連資料との間で、欲しい情報がまとめられたマニュアルはとても便利でした。願わくばより早い段階から、完全版でなくてもよいので同じような資料を作成・配布していただくとありがたいです。なお、当日必要としていたものを中心に情報が取捨選択されていたことも長所の一つだと思うので、当日向けのマニュアルも並行して維持していただければと思います。

## 21. オンラインコンテンツの提出方法はどうだったか(オンライン企画のみ回答)

とても良かった	5
良かった	13
どちらとも言えない	4
あまり良くなかった	2
良くなかった	0



## 22. コンテンツ投稿システムについての意見(オンライン企画のみ回答)

- どんな感じになるのか想像しにくかったので、あらかじめ画像とかで例示してほしいかった
- おそらくほとんど見てもらえていないので、見つけやすい場所で実施して欲しかった
- 審査完了後の通知がメール等でも届くと使いやすいです。
- サムネイル画像のプレビューがあったのは良かったです。システムからは離れますが、突然急な締切が設定されたことについて抗議します。準備全体にかかわることなので、募集要項の段階で明らかにされるべきことだったと思います。

## 23. オンライン物品販売についての意見(オンライン物品販売を行った企画のみ回答)

- こちらがオンラインコンテンツを提出していなくても雙峰祭ホームページに販売サイトの URL を貼って欲しかった
- サイト上での販売価格の設定の方法をよく検討できた方がよいと思う。
- 昨年は送料・手数料込みの価格を申請し今年は企画の取り分を申請する形だったが、企画としては原価を回収し利益をなるべく得られるようにしつつ、買ってもらえるような価格設定にする必要があるので、この両方を同時に考える必要がある。

- 例えば、取り分と送料を選択すれば販売価格の目安(小数点以下を丸めたり必要に応じて10円・100円単位にしたもの)が表示されるようなエクセルファイルがあると価格設定がしやすい。今年は価格設定の端数単位についても明言がなく分かりにくかった。

## 24. 学園祭全体を通しての意見

- 学園祭本当にお疲れ様でした。些細な質問に対しても真摯に向き合っていただき、とても心強かったです。実委の皆さんの頑張りがあったからこそ私たちも最後まで企画をやり遂げることができたと思います。深く感謝申し上げます
- オンライン企画団体に連絡事項がないのであれば無理に会議を開く必要はなかったと思う
- メールアドレスのbccはちゃんと確認したほうが良いと思う連絡が運営内できちんと共有されていなかったり(5日のみの実施をメールにて連絡し、承諾を頂いたが、運営内で伝わっておらず、6日もやる予定になっていた等)、メールの返信が遅い点(3日~5日かかっていたと思います)が残念でした。一方で、今年は雙峰祭を経験していない方が中心となって運営をしていて、またコロナ禍の開催ということで、難しい点が多々あったと思います。そんな中、なんとか開催できたのは、運営の皆様の努力の賜物だと思います。お疲れ様でした
- 2日目は企画が一切実施できなかったが、警告書が深夜2:20に発行されてから約10時間後まで企画の強制中断の連絡がなく、提供のために飲食物を2日目の朝に購入したものが全て廃棄になった。中断ともう少し早い段階で分かったはずなので、連絡が欲しかった
- 学実委に質問した際に、受け答えの誤りがあった。仕方ない点もあるが、企画構成員に規則の遵守を求めるなら学実委も規則を正しく知っているべきだと思う(例、消火器の回収時間、企団給の回収有無、美化シフトの集合場所に時間通りに行ったら一度帰らされ、その後、集合していないと企画場所までが学実委が呼びに来た)
- 動画で話した内容の全てが資料に載っていないと内容を見返すことが難しいので、動画内でだけ大事な連絡をするのはやめてほしいです。
- 全体的に連絡が遅い。特に、私たちの企画は実施場所が途中で変わったことで、申請していた机椅子が使えないことが準備日当日判明して大変だったり、ポスターを作成した後に場所変更が発覚したため修正が必要だったりした。また、企画実施場所が変わったにも関わらず当日のパンフレットが訂正されておらず、間違えてパンフレットの方に訪れた人もいた。集客しないと企画が成り立たないため直前変更への対応を一貫してしっかりと行なってほしい。



- 来年は感染対策などの企画に大きく関係することは、なるべく早めに情報を公開していただけるとありがたいです。
- 3年ぶりの開催お疲れ様でした
- 1点だけ、調理企画の参加者は、たとえ調理に全く関わらない場合も検便を提出しないといけなかった点は少し疑問が残りました。コロナ以前は調理に関わる人のみ提出だったはずですし、個人的に市役所や保健所職員の方に確認した時も、調理に関わらない人は提出の必要はないとの回答が来ました。たった30分ライブに出るだけのゲストの検便まで集めたことで時間や費用面での圧迫が大きかったことに加え、当日IDカード着用と点検があったわけでもないのに、一体なんのために全員提出させたのか疑問に思いました。来年以降の調理企画では本当に全参加者の検便の提出が義務になるのかももう一度検討していただければと思います。
- 当日宣伝申請が11/4からでなくてもよかった気がします。メールシステムの不都合が生じた場合に、実委も企画も忙しい前日準備および当日にメールのやり取りをするのは不毛なのではないでしょうか。
- 来年度もオンラインでやるなら、企団連は、全体資料も必ず作ってほしい
- 机椅子移動シート、監督企画について、わかりにかい上に情報開示が遅かったのを改善してほしい
- 美化シフトについて説明が不十分であったり、美化シフトの場所が分かりにくかったりしたので改善してほしい
- 移動宣伝禁止、パンフレットは配らず教室に置いておくのは問題ないなどその辺の宣伝規定が分かりにくかった
- 準備期間から当日にかけて、とても丁寧に対応していただきました。本当にありがとうございました。
- お疲れ様でした。多分3年間のブランクによるノウハウ不足、感染症対策による仕事の増加、多方面から飛んでくる意見や要望でかなり大変だったと思います。次の世代に丁寧な引継ぎをしていただきたいと思います。
- とても楽しめました。ありがとうございました。
- 難しい部分はあると思いますが、先通しの見えない夏休み前に予定食数を決めてそれを最後まで守らないといけないというシステムがしんどかった。実行委員の方々お疲れ様でした。
- 実行委員の皆さん、本当にお疲れ様でした。来年度も参加したいと思いますのでよろしく願いいたします。
- 3年ぶりの対面開催はとても良かったと思います。本当にありがとうございました。
- 管弦楽団では例年1年生が運営を担っています。5月の段階では1年生は入団していない、もしくは入団してすぐの状態であり、雙峰祭に向けた役職を決めるこ

とが難しいです。そのため、企画責任者を後から変更できるようにしていただきたいです。

- 学園祭実行委員会様、雙峰祭の準備、運営お疲れ様でした。可能でしたら、今年度の雙峰祭であった全体の規約違反についてまとめて、共有していただければと思います。今後サークル運営をしていく学生たちは、今年度の雙峰祭が初めてのものであり、どのような線引きで規約違反になるのか、どのような違反があったのか、それに対してどのような対応がとられるのかという例が示されたほうが来年度以降の各企画運営に良いと思います。ご検討よろしくお願ひいたします。
- メールで質問してもなかなか返信が来ず、電話で聞いても担当者が不在とたらい回しにされる。窓口の体制についてはぜひ検討してほしいです。例えば各局の有識者が確実に対応できる曜日と時間(月、木の 18:00~20:00 は推進局に必ずつながることができるなど)があるとこちらも聞きやすい。またよくある質問をメールやお知らせ欄で周知するのも良いと思います。ここまでいろいろわがまを書きましたが、素晴らしい学園祭を主催していただきありがとうございます。来年以降もよろしくお願ひします。
- 学実委の方、本当にお疲れさまでした。さまざまな制約や変更があった中で、無事に対面開催できてよかったです。とても楽しませていただきました。ありがとうございました。企画責任者側としては電力の担当の方のレスポンスが早くて助かりました。公開予定のものが公開されなかったり、期日後だったりしたことがありました。来年は引継ぎもあり、今年より変更を余儀なくされることが少ないと思うので、そちらは改善していただけると嬉しいです。
- コロナ禍以前例年行われていた備品貸出(特にベニヤ板)を行ってほしかったです。電力の調整など直前に無理を言ったにもかかわらず、メール・案内所ともに実委の方に丁寧に対応していただいて本当に助かりました。楽しい雙峰祭をありがとうございました！
- 最終的には無事開催がされまして、全体的に良かったと思います。お世話様でした。ただ、それまでの対応としては10月中盤での急な使用教室変更や、それに伴う学実委さん側の局間の共有不足による準備日の机椅子申請漏れなど、局間の連携不足と各種決定事項の公開の遅さが目立ったように思えました。立て込んでいるのはもちろん理解しているのですが、来年はより良くなることを期待しています。ありがとうございました。
- UNITED ステージの音響が聞き取りづらかったのが気になりました。(特に後夜祭でのミキ・ジェラードンの声)
- 控室を開催直前に別部屋へ変更させられたのは結構痛手でした。該当の教室が使用できるかどうか、事前の確認を念入りにお願ひしたいです。

- オンライン企画の動画配信ですが、収録したものについては雙峰祭当日はいつでも全ての動画を見られるようにすれば、より多くのお客さんに見てもらえると思います。
- 運営お疲れ様でした!
- 資料が公開されないなどのトラブルが多かった。結局机椅子の個数の公開がないまま雙峰祭が終わった。
- 学実委のメールの対応が遅すぎるが多々ありました。確認しているけど返信を検討しているのか、気付いていないのかがこちらからは分からず、返信を待つ時間が長かったです。せめて「ただいま対応中です」くらいのメールくらいはあってもいいのではないかと思います。案内所や看板受け取りの際に対面で対応してくださった方々は親切だったので、余計に対応の差にがっかりしました。
- ありがとうございました。
- 企画を尊重してくださり、企画実施のためにお忙しい中尽力してくださりありがとうございました!大変申し訳ないのですが、ダメ出しを送らせていただきます。一番気になったのは、メールへの返信の遅さです。企画者側が実委の指定した締切を超過することが多い中、厚顔無恥な指摘で申し訳ないのですが、メールはできれば翌日には返信を頂きたいです。どうしても企画者は実委の発信した情報を資料だけでは正しく理解できないです。質問を送っても返信が返ってこない、企画側は当日の机椅子の配置や、会場準備の計画を何も進められなくなってしまいます...特に、机椅子の移動についての資料「備品移動シート」の公開が当日の朝というのが企画者としては一番しんどかったです...。難しいお願いではあるのですが、メールの返信は原則翌日でお願いしたく、本題に対する返信ができない場合は「〇〇日に返信をします」という旨だけでも翌日までに返していただけると、企画者としても実委を信頼したまま準備を進められるので、引き継ぎが難しいところではありますが是非ともよろしく願いいたします。長々と書いてしまいましたが、企画者側としても実委様には非常に感謝しています。久しぶりの対面開催にもかかわらず、安全に、これだけの賑わいをもって雙峰祭を終えられたのは、やはり企画者よりも実委様が準備を重ねてくださったおかげです。なかなか部外者からは頑張りの評価されない仕事ではありますが、この一年間本当にありがとうございました。来年度もよろしく願いいたします!
- 情勢などで予定変更の多い中で対面実施を実現していただきありがとうございました。
- 企団連について、動画内容と全体資料で内容が違う事例があったため、混乱が起きない為にも、そのようなことが無いようお願いしたい。
- 対面企画に対する動画配信等の情報は、オンライン企画には送らない方が混乱がない。

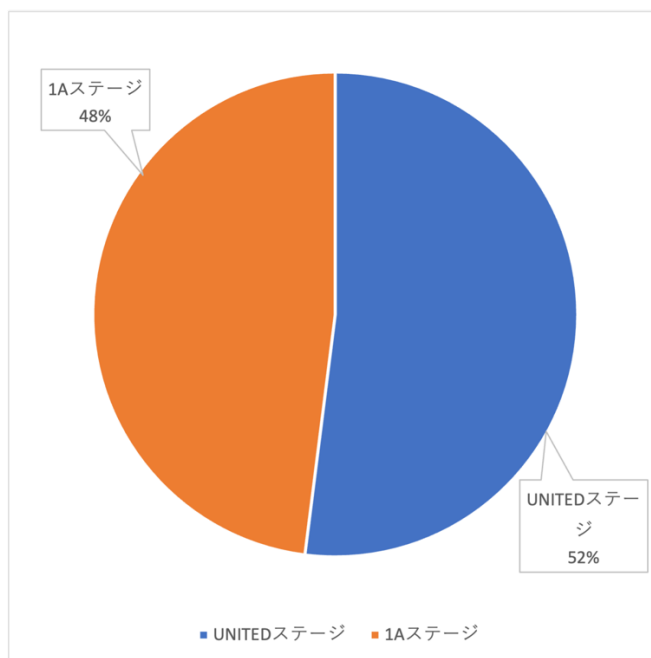
- 3年ぶりにも関わらず非常に良い学園祭になったと思います。お疲れ様でした！
- 松美池ステージを復活させて欲しいです
- 企画準備等々大変だったかと思いますが、ご丁寧に対応等々して頂き有難うございました。まだお仕事あるかとは存じますが、お疲れ様でした。改めて感謝申し上げます。
- 数年ぶりの対面での開催といった中で、大変だったと思います。こちらも申請が遅くなったりして多大なご迷惑をおかけして申し訳ございませんでした。今回の雙峰祭すごいよかったです。来年以降も頑張ってください
- 今年は入場制限が実施されたが、どういう根拠で規制人数が決まったのか、入場規制が有効だったのかについて疑問が残ります。大学側の要請の部分が大きいと思いますが、企画実施企画側にも状況が分かるような説明があると理解をしやすいと思います。来年度以降は是非とも入場制限なしで実施してほしいと思います。
- キャンパスが広いでしょうがないとは思いつつも、人数制限をかけていたにも関わらず、予約をしていない人も入ってきており、予約制の意味をなしていなかったように感じました。また、予約募集を何回もするのであれば、最初から予約制にしなくてもよかったのではないかと感じました。
- 企団連や各種発表が遅れることが常態化していたため、改善を求めたい。
- 全体を通して情報(特に重要なものとしてはスケジュールなどがある)の提供が不十分かつ遅かった。より早い段階でより詳細な情報を流してほしい。
- 調理説明会を企団連に組み込まないでほしい。企団連の大半が調理関係ということさえあったと記憶している。対面で企団連を行うなら特に、企団連終了後に調理説明会を続けて行うなど非飲食企画に配慮してほしい。
- 後から調べなおす際に不便なので、企団連での説明はすべて配布資料にも記載するようにしてほしい。(今回は資料に記載のないパートが目立っていた。)
- 会場配置仮発表②の際、事前相談なく①から教室が変更されたことが納得いかない。こちらが変更を希望する際にしなければならぬように、一度打診してほしい。

## C. ステージ企画者アンケート

学園祭期間中にステージ企画を行った企画者に対象に行ったアンケート(以下ステージ企画者アンケート)を以下に示す。なお、ステージ企画者アンケートの回答数は 25 件であった。

### 1. 企画を行ったステージ

UNITED ステージ	13
1A ステージ	12



### 2. 控え室についての意見

- 寝ながら待っている方がいましたが、特に説明もなく、入退室の記録も受け渡しを直接できなかったのが、ちょっと不安でした。
- 企画が 21 時まで、控室も 21 時までと最初に言われたときは少し大変だったので最終的に 22 時まで使用させていただいたのですがもう少し早くわかると助かりました。ただ、調整していただけで本当にありがとうございます。
- 事前準備・休憩に活用させていただきました。
- 広い部屋で助かりました。時間も、1 時間前から企画後 1 時間後まで使えてありがとうございました。
- ちょっと階が高いとは思いました。私たちの団体も多く荷物があって、運ぶのが困難だったため屋外に置きましたが、会談は少ない方が嬉しいと思いました。
- 当日に急遽追加の対応を臨機応変にさせていただけてとても助かりました。机及び椅子の記入の用紙を返却する際に同フロアに実委のスタッフの方がおらずに困りました。

- 十分に時間を取ってくださったのにも関わらず、提出が少し遅くなってしまい「申し訳なかったです。
- ステージから遠い。せめて2階にしてほしい。
- きれいな部屋で使いやすかったです。
- 広く使わせていただき、よかったです。更衣用に使う視点から、外から内部が見えないようにしていただけるとありがたかったです。
- 特に問題は発生しなかったが、警備が甘いように感じた。座っているだけだったので警備エリアを通る人全員に話しかける必要があったのではないだろうか。
- 部室が会場に近かったため使用しませんでした。(急な変更で申し訳ありません) 大型の楽器を用いる団体の控え室は移動の観点からあまり上層階でない方が良くかもしれません。

### 3. 企画抽選会についての意見

- 時間の上限がなく、どれほどの時間の希望を出していいかわからなかった。今回のものだと長く出した者勝ちな気がした。上限を設けるか調整を行ってほしい。
- 落選した企画向けのオンラインがあったのはよかったですと思います。
- スムーズで公平でよかったですと思います。
- どこかで、ステージは最低1時間～希望時間を提出というような記載があった気がして、1時間と50分で2つ希望を出したが、もし30分とかでも大丈夫だったら、もう少し多くの企画がステージに出られたのかも、、、と思いました。
- 企画時間に制限を設けた方がいいと思います。
- 来年は今年より当選する団体が多くなることを願ってます。
- 学術卒のため無かったです。ない旨でご連絡いただけるとありがたいです。

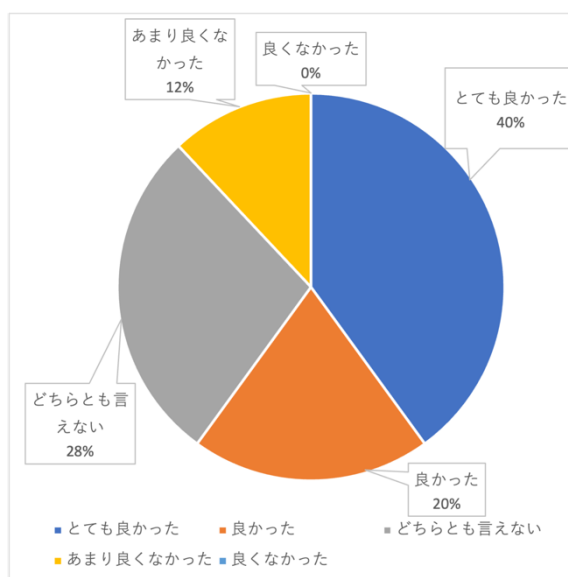
### 4. タイムテーブルについての意見

- 一般で周知するためのタイムテーブル公開が遅かったと感じたためチケット販売1週間前には公開できるように対応していただきたかった。
- 自分達の企画が短かったとはいえ、ほかの企画の方々と公平に時間が割り振られていたかは疑問に思った。
- わかりやすく組んでいただきありがとうございます。
- ステージ発表にはちょうどよい時間帯でした。前後の企画どうしの時間の重なりもなく円滑に実施できました。ありがとうございます。
- 私たちは問題ありませんでしたが、朝に出番のある団体の客入りが少ない印象を受けたので何かしら対策すべきと思いました。
- 当サークルは準備に時間がかかるので、朝イチの時に卒を頂けて助かりました。
- 朝一だったので、準備を前倒しにできて助かった。

- タイムテーブルの訂正は可能な範囲でなくしてほしいです。
- 最初に渡されたタイムテーブルが実行委員の方が把握していたスケジュールと逆になっており、2日目から1日目に変更されかけたので、スケジュールチェックは二重三重に行って認識の違いがないか確認した方がいいと思いました。
- 一日目、二日目が逆になっていた件、柔軟に対応いただきありがとうございました。次年度以降、書類に間違いのないようお気をつけいただければと思います。（さすがに、一か月前の日程変更はおk地らも混乱します。）
- 十分なお時間頂けてありがたかったです。

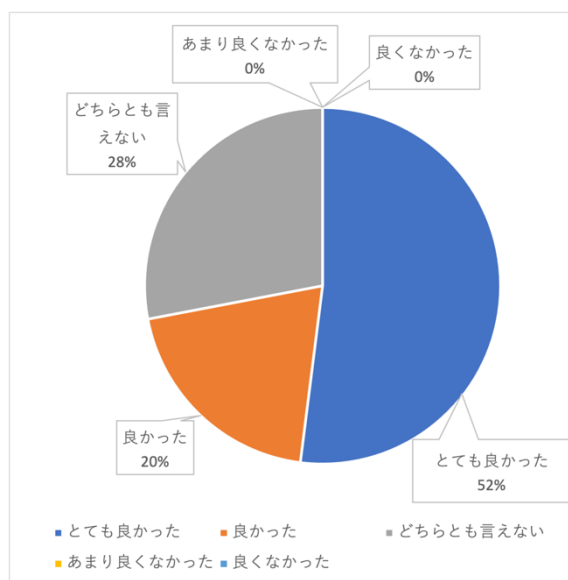
## 5. ステージ設営・解体の際の学実委の対応

とても良かった	11
良かった	32
どちらとも言えない	16
あまり良くなかった	6
良くなかった	1



## 6. 当日の学実委の対応

とても良かった	13
良かった	5
どちらとも言えない	7
あまり良くなかった	0
良くなかった	0



## 7. 学園祭全体についての意見

- 各団体に割り振られた準備や片付けの仕事量にバラ付きがあったと感じた。ステージ上の機材関係の設置や片付け（特に片付け）を 20 人程度で行うのはかなりハードであったように思える。軽音系サークルに機材等を任せるのであれば特に片付けでもう一団体（約 10 人）分の人手が欲しかった。
- 学園祭実行委員の方とのメールのやり取りが難しかった。他の連絡手段を考えてみても良いと思った。
- 配布されるはずのファイルの所在が不明瞭で、提出締め切り等に不安があった。CD（音源）の提出についてがわかりにくく、事前に提出する形式にして欲しかった。
- 完成系がわからない中で本当に企画がはじまる直前までやりやすくなるようにご尽力いただいてありがとうございました。1 点だけ、準備・撤収の目安時間がわかると問う団体としても人手を募りやすかったです。ただ、すごく良く対応してくださってすごく良い学園祭だったなと思います。来年もよろしく願いいたします。
- 当日の朝、椅子がなくなったときも冷静にすばやく対応してくださってありがとうございました。久しぶりの開催でお互いにわからないことだらけで大変だったと思います。それでも学実委さんの働きのおかげで素敵なステージを作り上げることができました！本当にありがとうございました^^ 一つだけ、来年度に改善してほしいところを挙げるとしたらメールの返信です。届いているのか、届いていないのか、届いているのに担当の者が見ていないのか、見ているのに返信していないのか分からないととても不安です。すべてのメールに返信するのはとても大変だとは思いますが、やはり返信はあった方がいいと思います、、、実際、今回もメールで送ったのに送ってないことにされていたり、返信が来ず、何週間も待つて別の方法で連絡したり、、、などありました。よければ、後継にお伝えください。
- 細かいところを決めるよりもかなり前に、諸々の書類提出があつて、正直大変でした。そもそも企画の募集もかなり早く、団体内でのコンタクトも上手くいかないまま決まったという側面もあるので、全体的な申請の締め切りを可能なら遅くしてもらえると助かります。学校や外部との交渉もあり、色々無理を行っていると思いますが、団体としてはもう少し申請を遅くしていただけると有難いと感じました。
- 集会時の重要な連絡はメール等で副企画責任者にも送っていただけると助かります。
- 当団体のみに該当する問題なのかもしれないのですが、ダンスのショー作りは基本当日の早くても 2 か月前からはじめております。なので、音源やステージ上の構成や照明、また踊るジャンルの順番などが確定するのがどうしても 10 月末になってしまいます。そのため、ショーケースの内容に直接関わる書類の提出期限をもう少し遅めにさせていただきたいと思っております。なお、学園祭は私たちにとって運営代の引退イベントなので、完成度をできるだけ高めたいという点から、どうしても



6月ごろから動き出すのはちょっと早すぎるため、動き出し（例年9月ごろから）を早めるのはできかねます。夏の間控えているたくさんイベントを通じて構成員が格段に成長するので、ギリギリまでダンサーとしてのスペックを高めてから学祭のショー作りに励みたいと考えております。なので、改めてショーに直接関わる書類の提出期限はできるだけギリギリにしてほしいです。また、そもそも連絡、提出の状況がひどく、本当にご迷惑をおかけしました。大変申し訳ございませんでした。あと、照明案の書き方をもう少し具体的に教えてほしいです。リハの時間ももう少し早く確定させてほしかったです。やり取りメール以外にLINEをつくるのはどうでしょうか。

- 久しぶりの開催で、自分も初めての学園祭でしたが、コロナの対策など新たにやらなければならないことも多かった中、開催のためにご尽力くださりありがとうございました。仕方がないことだけど、ステ組がオンラインだったのが少し不便でしたが、最後に対面で行ってくださった際に質問もすることができたのでよかったです。
- 機材の搬入・搬出の際、通れない場所があって困った。3学のスロープです。学実委の間で機材運搬でとることができる場所の共有がうまくいってなかったと思います。一方通行道路があり、機材を運搬する際に大変だった。ステージプロット等の記入についての説明がなく、何を書けばよいのかわからなかった。また、楽曲リスト等の提出期限が早かった。ですが、全体として、とてもよく対応していただき、よかったです。ありがとうございました。来年もよろしくお願ひします。
- 移動ステージ大がボロすぎるし、実委が扱い方を知らないように見えた。できれば、事前に実委内で使用方法などを今日共有しておいてほしい。車での運搬をどこに申請すればいいのかわからなかった。結果的に間に合ったが、もっと前に決めたかった。当日準備の時に、わからないことがあってもステージの近くに実委の人を見つけられないことがあった。一人は必ずステージを見ている人をつけてほしい。全体的にメールの返信が遅い。PA打合せの時に、その団体が以前ステージ企画をやったことがあれば、その時の資料を持ってきてもらえるとスムーズかなと思った。
- PAさんが貸してくださる機材のリストをもう少し早めに確認できるといいと思います。それがわからないと学実委から何を借りるべきか判断ができないので。3年ぶりの対面開催で学実委のみなさんも大変苦勞されたと思います。みなさんのおかげで最高のパフォーマンスができたことに感謝申し上げます。ありがとうございました。
- 運営、本当にお疲れ様でした。久しぶりの対面開催、苦勞も多かったことと思います。実委のみなさまの尽力に心より感謝申し上げます。ありがとうございました。
- 臨時ステ組が日曜日にあり、出席が大変だった。人数が少ない企画であるため他の機会でも人数配分が重いと感じる場面があった。設営・解体に関しては新しいステージとのことでノウハウがなかったとは思いますが、

あまりにも暇を持て余している人が多かった。今年度はさほど寒くなかったので大丈夫だったが、屋外での待ち時間は避けたほうが良いと思う。

ステ組動画の音量の大小が話者によって極端だったので直すか注意喚起の一文を含めて欲しかった。さまざまな面でご迷惑おかけしましたが、無事楽しく当日はパフォーマンスさせていただきました。ありがとうございました。

- 使用できる機材(音響、照明等も含む)をもっと早い段階で知りたかった。パフォーマンスの内容や演出が機材によって左右される部分もあるので。

同じような理由で昨年度までの実際のパフォーマンス映像も見たかった。

ステ組等の連絡に関するメールを少なくとも2人以上(責任者・副責任者など)に送ってほしかった。1人にしか送られないと、その人が見れなかった場合の影響が大きい。

雙峰祭オンラインシステムのファイルの一覧や申請ページが見づらく、見落としがあった。期限内は再提出できる仕様だと嬉しい。

音楽に合わせた照明の進行表は、小節・拍による進行表にした方が良い。

- 設営で実委の方々の連携がもっととれているとスムーズに進むと思います。

皆さんお疲れさまでした。

- 実委の方の指示がわかりやすく、行動しやすかったです！

前日準備の際、すでにやる事が終わっているはずなのに17時までと設定したからという理由で長時間イスもない場所に拘束されて悲しかったです。柔軟に対応して頂けたらと思いました。

全体的に非常に頼りになりました。

皆さんお疲れ様でした🌸

- 配信が途中から始まる、音が聞こえなくなる、ノイズが酷いなど、機材トラブルは予測が難しいとは思いますがなるべく少なくしていただけたらうれしいです。

チケットを取るだけとって実際に来ない人が多く、本当に見たい人が見られない状況があったため、先着順にするなど、工夫をお願いしたいです。

大学会館ステージを復活させて欲しいです。(音の響きが良いため)

前日リハをはじめから予定に組み込んでいただけたらありがたいです。

- 情報を誰に伝えるのか、誰に何を伝えたのかをしっかりと把握して、最新の情報が必要な人に正しく伝わっている状態になるようにしていただきたいです。

例えば、1Aステージ参加者には当日朝のメールまで機材集会の知らせがなかった、メールで提出となっていた健康観察記録表が急にSOS上での提出を求められた、健康観察記録表の数が足りないというメールが来た後、問い合わせのメールを送ったがステージ準備に出た構成員に確認して了解したからか、折り返しのメールが来なかった、いつの間にか通行許可書が必要なくなっていたということ。

各企画から準備、片付けに出す人員は構成員数を考慮していただきたいです。