

第 50 回筑波大学学園祭「雙峰祭」

目的の評価補足資料

学園祭実行委員会

第 50 回筑波大学学園祭「雙峰祭」

アンケート調査

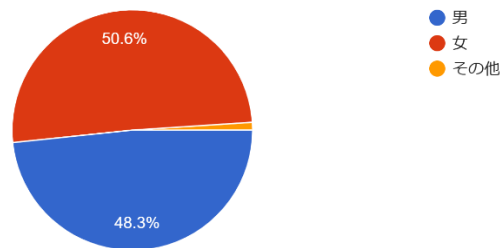
I. 参加者アンケート

II. 一般企画者アンケート

I. 参加者アンケート

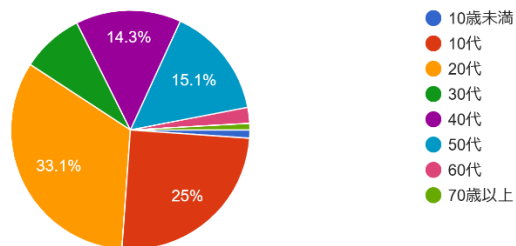
A. 性別をお答えください

性別をお答えください
1,814 件の回答



B. 年齢をお答えください

年齢をお答えください
1,814 件の回答

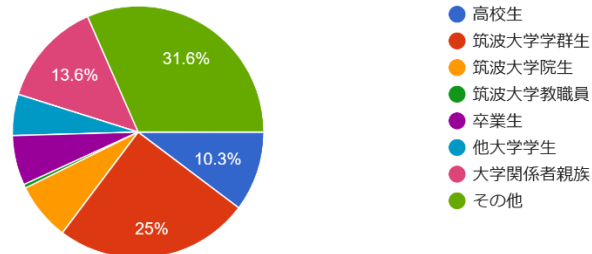


10 代未満	20	1.10%
10 代	454	25%
20 代	600	33.10%
30 代	152	8.40%
40 代	259	14.30%
50 代	274	25.10%
60 代	39	2.10%
70 歳以上	16	0.90%

C. 所属をお答えください

所属をお答えください

1,814 件の回答

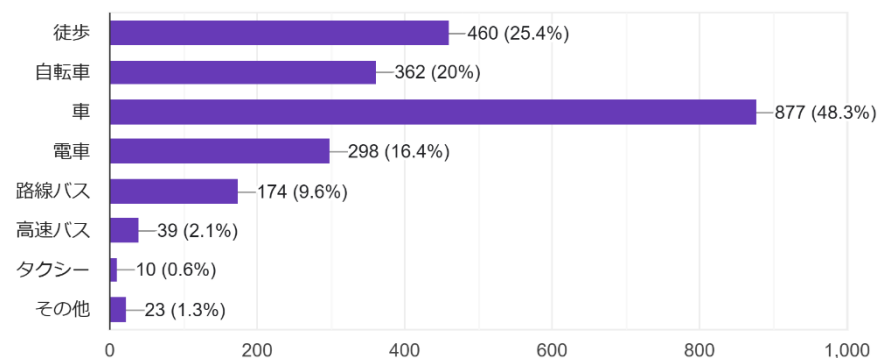


高校生	186	10.30%
筑波大学学群生	454	25%
筑波大学院生	134	7.40%
筑波大学教職員	9	0.50%
卒業生	116	6.40%
他大学学生	96	5.30%
大学関係者親族	246	13.60%
その他	573	31.60%

D. 雙峰祭に訪れる際に利用した交通機関をお答えください(複数回答可)

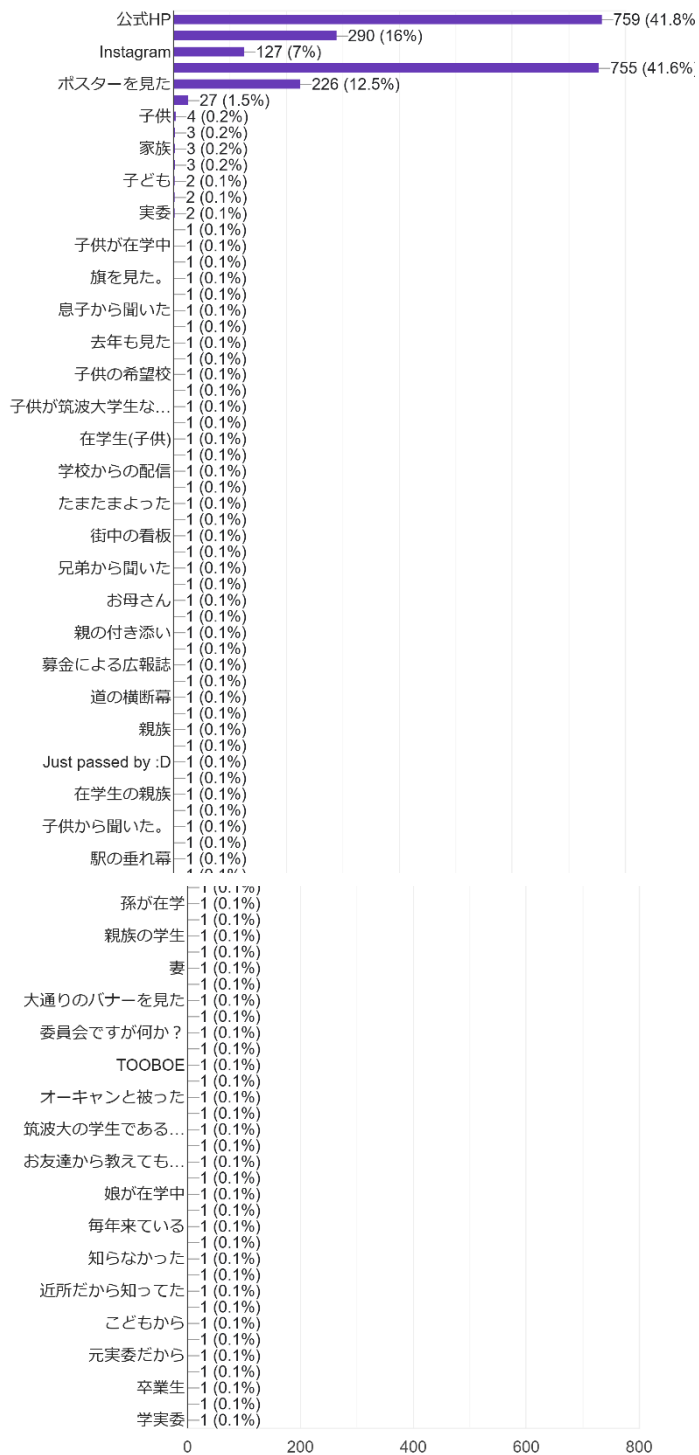
雙峰祭に訪れる際に利用した交通機関をお答えください(複数回答可)

1,814 件の回答



E. 雙峰祭に関する情報をどこから入手しましたか

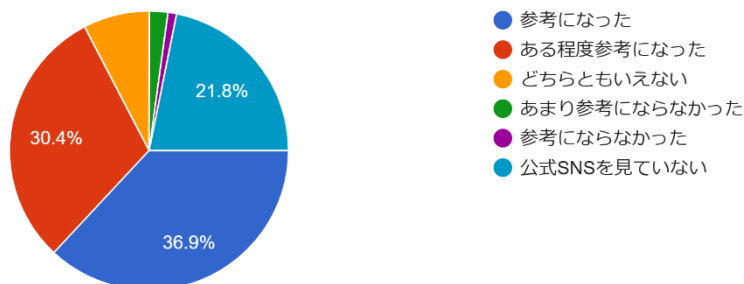
雙峰祭に関する情報をどこから入手しましたか
1,814 件の回答



F. 雙峰祭前日までに公式 SNS で発信された情報はどの程度参考になりましたか

雙峰祭前日までに公式SNSで発信された情報はどの程度参考になりましたか

1,814 件の回答



参考になった	670	36.90%
ある程度参考になった	552	30.40%
どちらともいえない	139	7.70%
あまり参考にならなかった	39	2.10%
参考にならなかった	18	1%
公式 SNS をみていない	396	21.80%

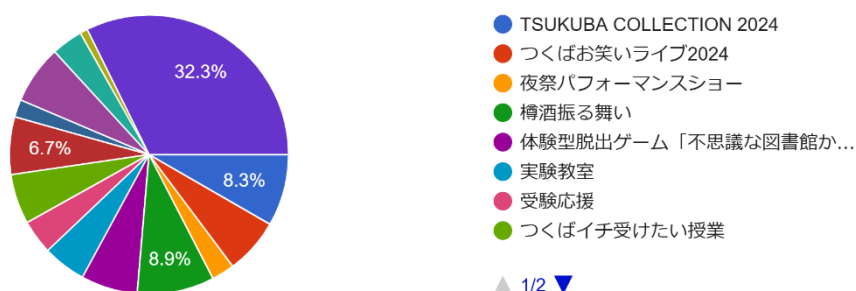
G. SNS 広報について、改善点等ございましたらご記入ください

- ☐ 2024年での学祭情報がなかなか発表されなかったもので、もう少し早いタイミングで発表していただけると、遠方の家族は参加しやすいです。
- ☐ 自転車で来る人に向けての情報をもう少し拡充してほしいです。
- ☐ 全学生に情報を行き渡らせる方法を模索するのが良いと思います。

H. 最も印象に残った委員会開催企画を教えてください

最も印象に残った委員会開催企画を教えてください。

1,814 件の回答

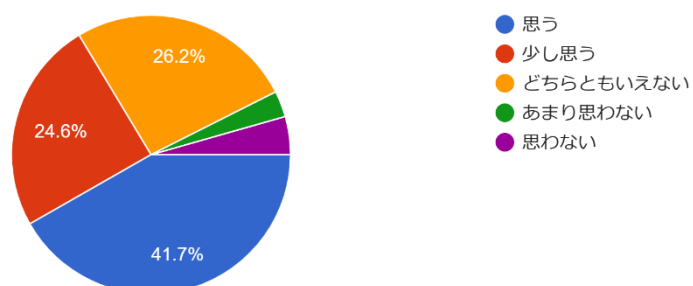


▲ 1/2 ▼

TSUKUBA COLLECTION 2024	151	8.30%
つくばお笑いライブ 2024	117	6.40%
夜祭パフォーマンスショー	48	2.60%
樽酒振る舞い	162	8.90%
体験型脱出ゲーム「不思議な図書館からの脱出」	119	6.60%
実験教室	91	5%
受験応援	72	4%
つくばイチ受けたい授業	105	5.80%
雙峰祭 50 周年特別ステージ（ゲスト:TOOBOE）	121	6.70%
歴史展示「Imagine the 雙峰祭」	37	2%
スタンプラリー「わくわくそばたんハンティング!!」	123	6.80%
モニュメント「50th そばにゆめんと!!」	66	3.60%
つくば市コラボ「つくばいく！」	16	0.90%
どれも参加しなかった/特になし	586	32.30%

I. 今年度より出場者の性別の枠組みを廃止した TSUKUBA COLLECTION2024 ですが、多様性に配 慮したものと思えましたか

今年度より出場者の性別の枠組みを廃止したTSUKUBA
COLLECTION2024ですが、多様性に配慮したものと思えましたか
1,814 件の回答



思う	757	41.70%
少し思う	447	24.60%
どちらともいえない	475	26.20%
あまり思わない	55	3%
思わない	80	4.40%

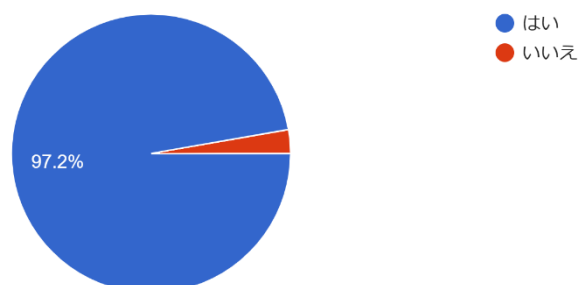
J. TSUKUBA COLLECTION 2024 について、配慮が欠けていると思う点がございましたらご記入ください

- ☐ 性別の枠組みを強みにしている人に対しては、逆に配慮が欠けているのではないかと感じている。性別枠と非性別枠を設けるのが良いと思う
- ☐ そもそも「容姿の良さ」前提という人間の多様性無視のミスコンの流れを汲む企画なので、性別の垣根はあっても無くてもあまり変わらないと思う。美しくないと性別に関係なく出場できない。男女の枠組みがあった頃から女装男子として出場する学生はいたし、今回も男女比は 1:1 だし、上辺だけの配慮に感じる
- ☐ 区別と差別の違いについて、安全側の判断をされたのかなと感じた。今までの取り組みも特に差別的とは思わなかった。
- ☐ 公平性の観点からミスとミスターの部門は分けた方がよいと思いました。
- ☐ ルッキズム企画で自分の容姿に自信がない人への配慮をする必要がないのと同様に、性別の枠組み廃止は不必要な気がした。性別で批判する人は心の性別を主張しているにも関わらず、その主張したい性別を隠すようなやり方は配慮ではないと思う。配慮したいと思うなら各々が“アイデンティティとしての性別”で分ければよいのではないかと。日本では配慮、バリアフリーは生活に支障をきたす障がいのようなものに対してしている。性別を配慮するのは心の障がいと差別しているようだ。学園祭として一般的な企画を勝手に配慮した気になって勝手に保身に走る姿勢は企画者としてはリスク管理能力あるのかもしれないが、代々ある企画の受け継ぎ者としていいとは思えない。

K. 案内所での学園祭実行委員会の対応は適切でしたか

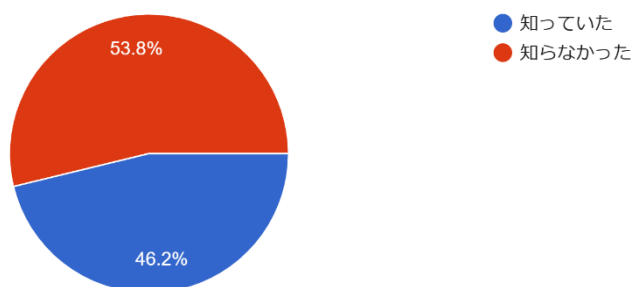
案内所での学園祭実行委員会の対応は適切でしたか

1,814 件の回答



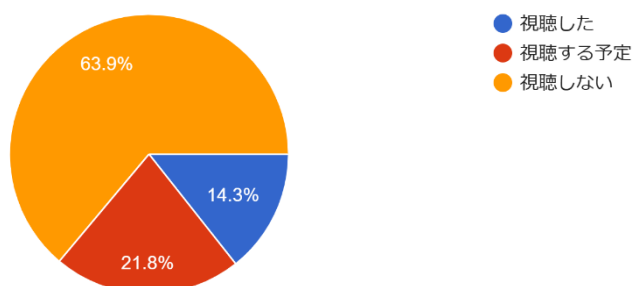
L. UNITED ステージ生配信をしていることを知っていましたか

UNITEDステージ生配信をしていることを知っていましたか
1,814 件の回答



M. UNITED ステージ生配信を視聴しましたか

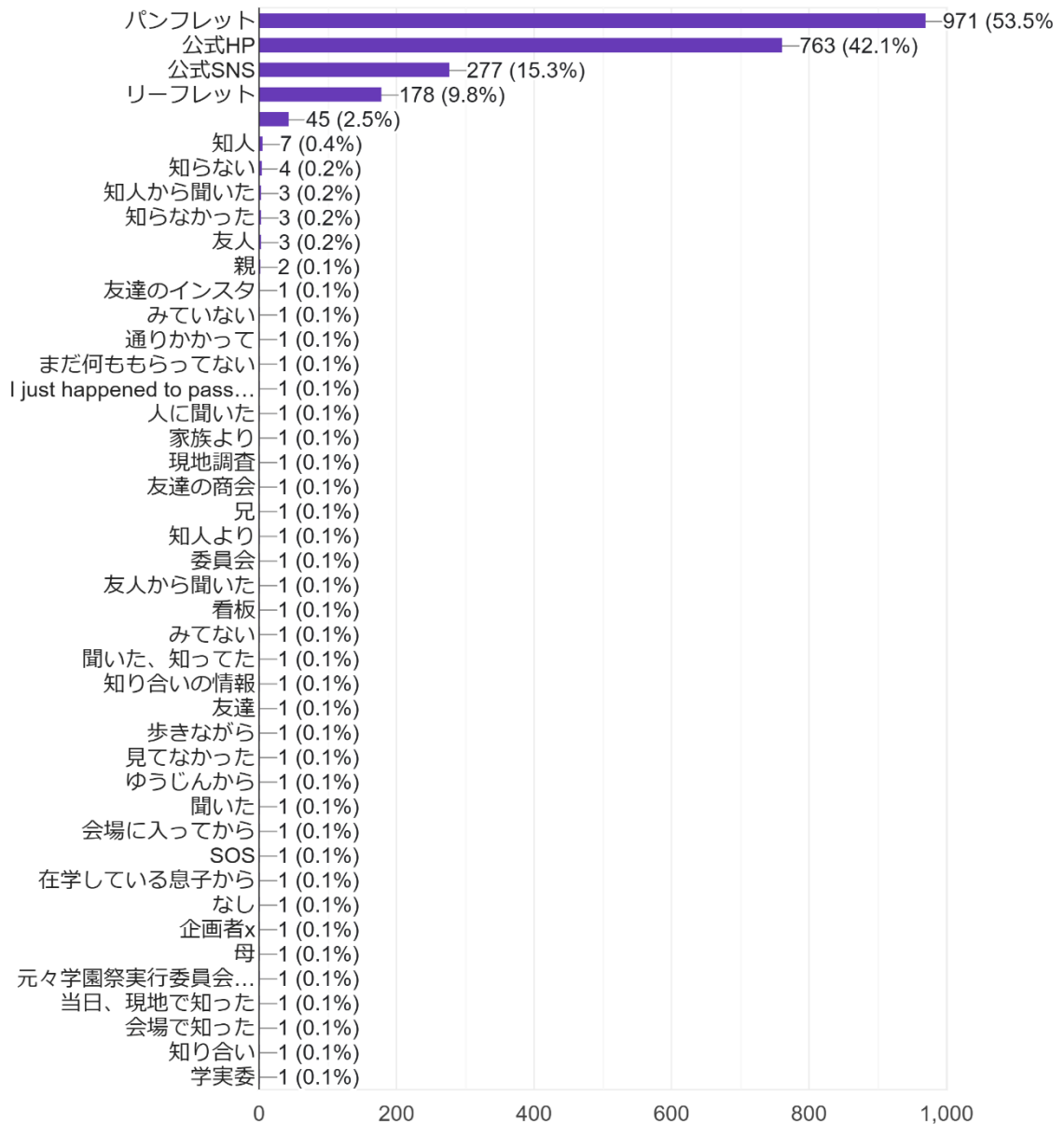
UNITEDステージ生配信を視聴しましたか
1,814 件の回答



N. 企画に関する情報をどこで知りましたか(複数回答可)

企画に関する情報をどこで知りましたか(複数回答可)

1,814 件の回答

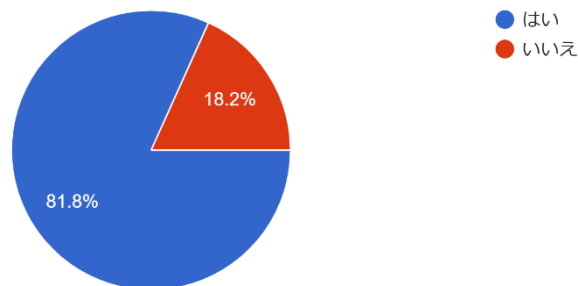


O. 公式 HP に関するご意見などございましたらご記入ください

- ☐ 地図の改善 ブックマークしたところから地図がリンクすればよいのではないかな
- ☐ デザイン、企画検索機能、配信サイトの実装等、とてもすごいと思います！！来年も楽しみにしています！特に公式 HP は Astro で実装されており、とてもパフォーマンスが良かったと思います！
- ☐ 今年はとても見やすく、検索もしやすかったです。屋内企画の地図ものっているとさらに良いと思いました。
- ☐ ホームページの案内において、添付されている地図が屋外中心だったため、室内企画をまわるのに、パンフレットを買わないと情報が得られないことが少し残念でした。
- ☐ 検索する際に企画を絞って検索できなかったのが不便だった。企画場所やジャンルで絞れるようにしてほしい。

P. 各種規制等についての周知は十分でしたか

各種規制等についての周知は十分でしたか
1,814 件の回答



Q. 分かりにくかった道や企画実施場所がありましたらご記入ください

- ☐ 駐車場からの道
- ☐ 駐車場内の道順がわかりにくい。三角コーンが置いてあるが、順番がわからなかった。
- ☐ ゴミ捨て場の表示が欲しいです
- ☐ 無料のパンフで見ると、第四駐車場から学生会館へ行くルートで、大きな公道を超える図が実際とイメージが違い過ぎて行ったり来たり迷いました。地図に道名があると分かりやすいです。

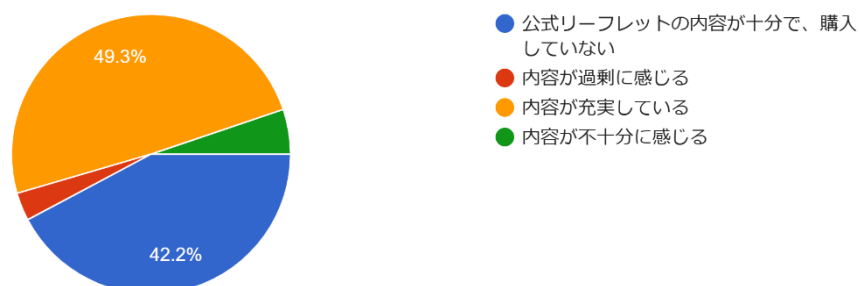
R. 会場へのアクセスについて、わかりづらかった点やご不満な点等ありましたらご記入ください

- ☐ 駐車場の案内がなく、第一駐車場だけ極端に混雑していたのと、駐車場内で行き止まりがあって回れないのを改善して欲しい。
- ☐ 臨時バスの乗り場、降りばがよくわからなかったです。
- ☐ 駐車時に、満車が分からないまま袋小路に入ってしまうのに苦労した。可能であれば誘導員などを配置してほしい。
- ☐ 企画を実施している建物がどこなのか、ビラや看板を用意してほしい。また、知人に道案内をするに際して、駐車場から企画エリアへの道順を示すページ等が HP になく、困った。

S. 公式パンフレットの内容はいかがでしたか

公式パンフレットの内容はいかがでしたか

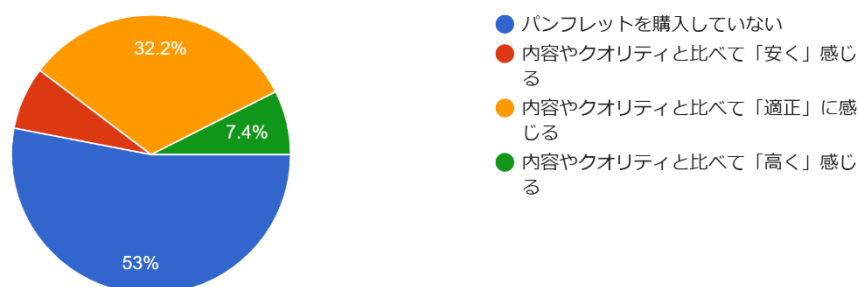
1,814 件の回答



T. 公式パンフレットの値段は適正でしたか

公式パンフレットの値段は適正でしたか

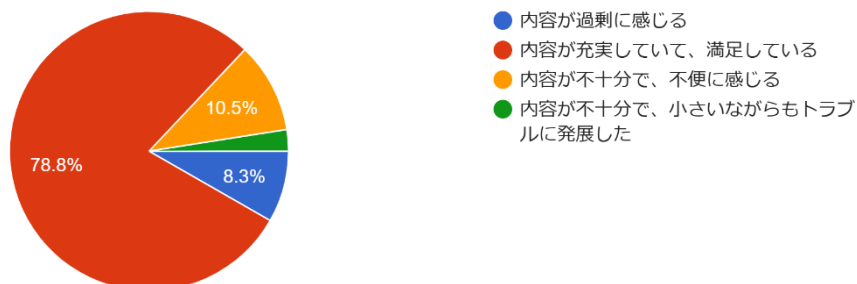
1,814 件の回答



U. 公式リーフレットの内容はいかがでしたか

公式リーフレットの内容はいかがでしたか

1,814 件の回答



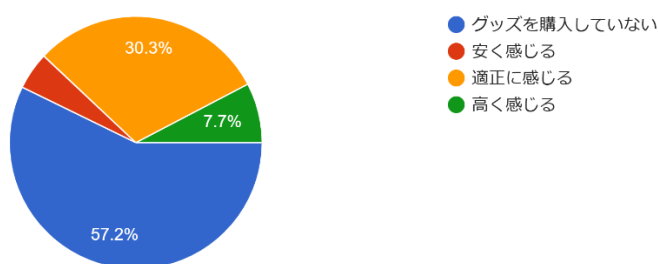
V. 公式パンフレットに盛り込んで欲しい内容等があればご記入ください

- ☐ 販売品の逆引き
- ☐ 授乳室やオムツ替えができる場所があれば明記
- ☐ 団体索引もあると良かった
- ☐ フルカラーだと嬉しい、

W. 公式グッズについて、価格は適正でしたか

公式グッズについて、価格は適正でしたか

1,814 件の回答



X. 公式グッズについて、価格が不適正と感じたものがございましたらご記入ください

- ☐ ステッカー300 円は高い！
- ☐ そぼ帽子
- ☐ そぼたんの耳帽子、もう 1000 円安かったら購入を即決していました。

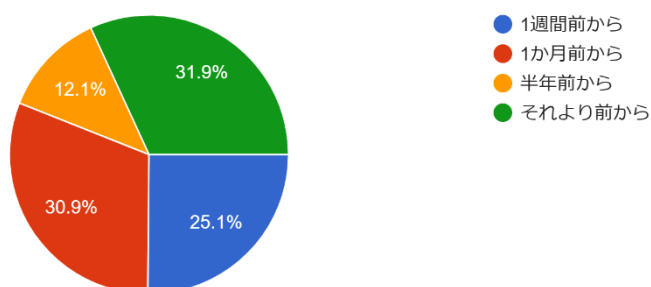
- ☐ ある程度そういうものと理解はしているものの、特定のグッズに限らず全般的にやや高めかな、という印象です。

Y. 公式グッズについて、新たに欲しいものがございましたらご記入ください

- ☐ ボールペン
☐ ぬいぐるみキーホルダー
☐ そぼたんの人形
☐ そぼたんエコバック
☐ そぼたんぬいぐるみ そぼたんカチューシャ そぼたんペンケース そぼたん財布 そぼたん着ぐるみ

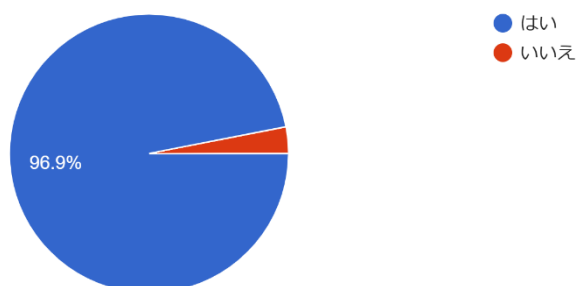
Z. 雙峰祭についていつから知っていましたか

雙峰祭についていつから知っていましたか
 1,814 件の回答



AA. 各企画での（主に学園祭実行委員会以外の）学生の対応は適切でしたか

各企画での（主に学園祭実行委員会以外の）学生の対応は適切でしたか
 1,814 件の回答

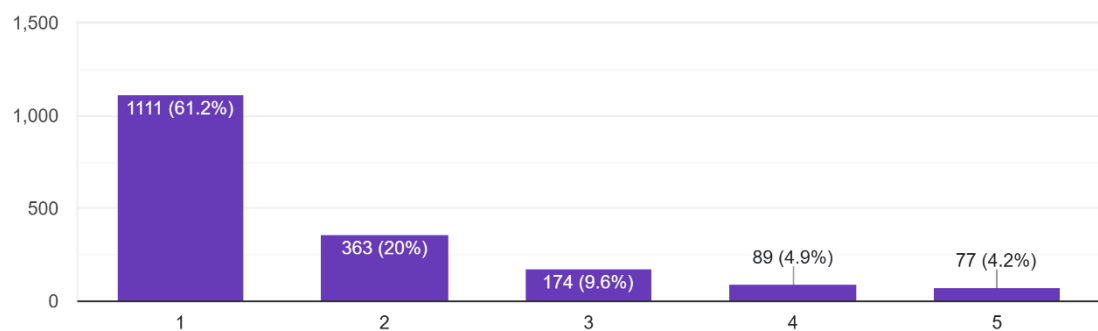


BB. 筑波大学やつくばの魅力を感じることはできたと思いますか



筑波大学やつくばの魅力を感じることはできたと思いますか

1,814 件の回答



CC. よろしければ、具体的に魅力を感じたところをご記入ください

- ☐ 学生が皆イキイキしていた
- ☐ キャンパスの雰囲気
- ☐ 広いキャンパスをゆったり散策しながら生き生きとした学生さんたちの姿を見て見学もできて楽しかったです
- ☐ 受験応援での対応してくれた大学生が優しかった
- ☐ 企画のバリエーションの広さ、企画団体の個性が出ている企画

DD. 反対に、改善して欲しいところがあればご記入ください

- ☐ 人気ブースの部屋割。芸祭フリマなど、人気のあるブースの通路が十分に確保されるように配置を決めて欲しい。体バチのブースは店舗が多過ぎるので1列減らしでもいいのではないかと考えた。
- ☐ 屋内企画の情報をきちんと提供してほしい 実施範囲さえ分からず、非常に不満である

- ☐ 写真スポットの（一学の）そばたんをもっとかわいくしてほしい
- ☐ パンフレットの購入する以外に出店や構内図の情報を入手しにくいと思った。学外から来られる方が多いと思うので、その改善があると良い。
- ☐ 迷子のアナウンスもっと大きくして欲しい

EE. その他、何かご要望等ございましたらご記入ください

- ☐ 今回は初めてパンフレットが有料になったが、アンケートの回答がパンフレットを購入しないとできない点は非常に不便ではないか。これまでアンケートで得られていた情報量が不足してしまうと思う。無料リーフレットに QR コードを載せることはできなかったのか。今年初めての試みではあったが、今年の結果を是非来年度以降に活かしてほしい。
- ☐ 研究室の留学生を誘ったときにホームページや案内が日本語で、内容を説明するのに手間取った。英語の案内(特に地図)も少しあると便利かもしれない。
- ☐ 足が不自由ならいじょうしゃにとって、連絡橋はじめ、通路の段座は転倒リスクがあり計画的に解消してほしい

II.一般企画者アンケート

A. 学実委のメール対応に関するご意見等ご記入ください

1. 肯定的な意見

- ☐ 丁寧、迅速、適切

2. 否定的な意見

- ☐ 企画責任者との個別連絡の際、CC 等に副企画責任者をに入れてほしい。連絡の見逃しを防ぐためにも、手間がかかってしまうと思うがお願いしたい。
- ☐ 早く対応していただくことも多かったのですが、連絡が何週間か帰ってこないこともあったので、定期的に確認していただけると助かります。
- ☐ 迅速かつ速やかな対応、感謝しております。ただ、少しメールが多いような気がいたしました。
- ☐ とても丁寧に対応していただきました。ただ、送ったメールの存在を学実委の担当の方が気づいていないことがありました。
- ☐ 第二次会場配置図発表後、配置に要望がありメールをしたところ暫定最終配置図が公開された後に返信が返ってきた。はっきり言って訳がわからない、何のための要望期間なんですか？委員会側の仕事量が増えてしまうのはわかるが、このままでは委員会側が企画側を下に見ているようにしか感じないのでぜひとも改善してほしい。

B. 当日の案内所での対応に関するご意見等ご記入ください

1. 肯定的な意見

- ☐ 丁寧、適切、誠実、親切

2. 否定的な意見

- ☐ 親切かつ丁寧なご対応、ありがとうございました。ただ、一部情報共有がされていないような気がいたしました。不明点がある場合、どこかに連絡して確認していたようですが、少し時間のロスがあるよう感じました。
- ☐ 案内所に行き「担当の人に連絡します」と言われてから担当の人が企画場所に来て下さるまで時間がかかっていたのが不便でした。
- ☐ 掃除用具の貸し出しを増やしていただけるとありがたいです（もしあまり数が

用意できなければ、各企画で掃除用具を用意してほしい旨を伝達していただきたいです)

- ☐ 大電力申請をしていたため、確認をお願いしたが担当者が来なかったため企画実施に大きな支障が出た。情報連絡体制を整えてほしい。
- ☐ 「上に確認しますのでお待ちください。」と伝えられたが、何分ほどの待ち時間が教えていただけるとより動きやすかった。
- ☐ 準備日に、案内所へ搬入場所に関して質問へ行ったのですが、案内所とその他の実委との回答に齟齬が見られたました。事前にできる限り方針を統一しておいてほしいです。
- ☐ とても親切でした。しかし、たまに見回りに来る人の中での情報共有が十分ではないようで、同じ質問を何度もされて少しめんどろに感じました。
- ☐ 準備日にメールをいただいた「案内所の移動のお知らせ」で、案内所が移動したことは分かったが、案内所の場所が雙峰祭 1,2 日目も移動しているのか分からなかったため、雨天時と晴天時の対応を知らせて欲しかったです。

C. 来年度も企画を実施しますか

回答数 86 件

- ☐ 検討する 70 件
- ☐ 検討しない 4 件
- ☐ どちらともいえない 8 件
- ☐ 未定 4 件

D. 以上のように回答した理由等ご記入ください

検討する

- ☐ 雙峰祭での企画実施が、団体での一つの大きな活動の軸であるため。
- ☐ 弊サークルで毎年雙峰祭で企画を実施しているから。

検討しない

- ☐ 4 年生有志で企画したため。
- ☐ 卒業のため。

どちらともいえない

- ☐ 部員不足
- ☐ 告知をもっとわかりやすく、大々的にやってほしい。例えば、インスタとか。現状はかなり気づきにくい。

未定

- ☐ 運営を引き継ぐ人がいないため。
- ☐ 人数の関係上

E. 募集要項についての要望・改善点等ご記入ください

- ☐ 毎年参加している企画にもかかわらず、抽選で落ちてしまった団体が身内であったため、単なる抽選ではなく何かしらの選考を行うことも大事ではないかと思いました。
- ☐ 宣伝公演について、どのような環境なのか記載していただけると助かりました。当団体はダンスサークルであるため、地面のコンディションや広さによってできることが制限されてしまうためです。
- ☐ 保健所提出書類の提出期間までに出店内容を決めるよう書くといいのではないかと思います。そのうえで、仕込場では加熱ができないこと、混ぜる切るなどは仕込場でしかできないこと、事前調理の禁止など、企画形態を決める上で大切になってくる部分を含めればいいのではと思います。
- ☐ UNITED ステージでの発表権利を抽選ではなく学実委が判断する形は不公平に思う。ステージ組合の日程があらかじめ記載されていたのはよかったが、それぞれの回で何を説明するのか、大枠も書いてあるともっとよかった。
- ☐ 立地希望の際に、テントがない場所の可能性あることを知らせてほしかった。去年のようにどこのブースにもテントがあると思い込んでしまった。(勘違いでしたら申し訳ないです。)
- ☐ (昨年は金土日での開催だったため)日程・曜日がもう少し目立つ形にしてもらえると良かったと思います。
- ☐ 募集要項と言うよりは募集期間が非常にわかりにくいので、筑波大生のメールやそれぞれの棟の掲示板にもっと掲示して欲しいです。
- ☐ pdf 資料の容量が重く、扱いにくかった。また、募集要項や募集期間の締切などの告知が足りていないと思った。例えば、文サ連の Teams などでも周知することも必要だと考える。

F. 企画実施期間はいかがでしたか

回答数 86 件

- ☐ 長い 2 件
- ☐ 十分 62 件
- ☐ 短い 22 件

G. 企画実施をどの媒体でしましたか(複数回答可)

回答数 86 件

- ☐ SNS(X,Instagram,Facebook) 27 件
- ☐ カード立て(中央図書館・1A 食堂) 5 件
- ☐ 看板(中央図書館・1 学エリア中央) 11 件

- ☐ 知人・友人等 53 件
- ☐ その他 18 件

H. 雙峰祭オンラインシステムについての要望・改善点等 ご記入ください

- ☐ 非表示にした申請が次に開いた時には表示されているのが少し困る。
- ☐ 入力中の回答を保存する機能、提出物のリマインド機能(メール、カレンダー同期など)、このアンケートに改行機能があると尚良いと思った。
- ☐ スマホで別ウィンドウをある程度の時間開いていると、記入した内容がリセットされてしまう点が改善されるとなお良い。途中保存機能など？
- ☐ 副企画責任者も申請ができるようにして欲しいです。
- ☐ 申請が乱立するので、提出済のみの表示、未提出のみの表示などあれば良いとおもった。
- ☐ 基本的にはとても使いやすかったです。欲を言えば、文章を書いている途中で一時保存できるようにしていただきたい。また、一度送信してしまうと送信取り消しができないので、誤って送信ボタンを押してしまうと遅延提出が出来なくなってしまうことがありました。これは私の不手際に責任があるところではございますが、出来れば送信取り消しボタンなどがあると学実委のメールやり取りの負担も減るかと思います。

I. 企団連についての要望・改善等ご記入ください

- ☐ 手元に渡される資料と、読み上げる順番がたまに異なって困惑する。何ページの内容を話すのか事前に言ってほしい。
- ☐ 本番前最後の企団連をもっとはやくにおこなってほしい。もしくはマニュアルだけでも先に公開するなど
- ☐ 企画団体連合会議でのアナウンスですが、説明の声が小さく不明瞭でわかりにくいと感じたことがありました。終了後の個別質問ブースについても、ちょっと混乱があったように見受けられました。交通整理をしてくださる方がいたらよかったです。
- ☐ 企団連で配布される資料を企団連の開始前に PDF で見られるようにしてほしいです (PDF に書き込みたいため)。
- ☐ パワーポイントにしか書かれていない情報 (テントなし企画の情報など) があつたため、パワーポイントも共有するか、共有資料に掲載してほしい。「資料何ページをご覧ください。」などと説明者から声掛けがあると資料を探している間に話が進むことがなかったと感じた。(パワーポイントに書くのでもいいと思います) 企団連の質問対応において、質問の多さが予想されるブースは対応人数を増やして

もいいと感じた。

- 配布される資料の内容と当日の説明の内容が食い違っていたり、資料と実際の対応が異なることが多々あったためそこを見直していただきたいです。
- 資料のどの欄がより重要なのか、というのが喋っている人の抑揚があまりないためかわかりにくい。また、資料に記載してあることを喋るだけなら zoom などオンラインでいいと思う。

J. マニュアルについての要望・改善点等ご記入ください

- 良く読み込めない団体側が悪いのは最もではありますが、重要な注意事項、しなければいけないことなどは強調して記載していただけると助かります。申し訳ありません。
- 食品の取り扱いについてももう少し細かく記載して欲しかった。一度解凍したものを翌日持ち越せないというルールは当日初めて知った。
- 大変であることは十分承知であるのですが、公開をもう少し早めていただけるととても助かります、また、レンタルやガスなど貸出物品の時間と場所のまとめ(1日ごと)に作っていただけるといいのではないかと思います。
- ステージ組合にマニュアルが間に合わないのはよくないと思う。せっかく各企画の代表者が集まるステージ組合なのだから、きちんとそこでマニュアルを配布して、質疑応答を行えるとよかった。
- 芸術祭参加企画でしたが、芸術祭参加企画は通常企画とは管轄が異なる部分が多くあったかと思います。それは理解できますが、早い段階で管轄範囲を明確にしていきたいです。芸術祭参加企画だけいつまでも連絡が来ない等不安に思うことが時々ありましたので、来年以降改善していただきたいです。
- まとめやすさから屋内企画と屋外企画をひとつのマニュアルにしているとは思いますが、屋内企画用と屋外企画用で別冊子にするまたは章を分けていただけると助かると思いました。

K. その他、学園祭全体でご意見等ご記入ください

- サークルやジャンルごとに固まったエリアで出店できると嬉しいと感じた。つくぶい！は他の飲食系と異なる形態で、げんしけんや芸祭フリマなどと近しいため、回る側としても良いと思える。
- 机椅子等の備品移動について申請した数より机を 10 脚多く運ぶことになっていたり存在しない備品が運び出されることになっていたり企画連後に聞いた内容と異なり準備日の移動数変更について融通が効かなかったりとミスや連携不足が多すぎる。
- 学実委側の意見を統一してほしい。一日目に学実委や保健所から大丈夫だと言わ

れたことを二日目になってそれだとだめだと言ってきたり、学実委のなかでも意見が違うのはとても困る。

- 美化シフトについて、マニュアルには袋交換を実委が行うとあったが、実際には袋交換も頼まれたのでマニュアルと対応させてほしい。飲み残しバケツの交換方法を実委で共有するかマニュアルに記載するかのどちらかをしてくれると嬉しかった。飲み残し用バケツを処理するうえで、臨時ゴミ箱から飲み残し用のバケツがなくなり不便だったため、一時的に使用できる替えのバケツが案内所などにおいてあってもいいと思った。当日質問した際に、実委同士で意見が違っていたことがあったため認識を共有してほしい。テントがないブースになることが分かった時点でお知らせがあると、装飾の方法が早めに変更できて助かった。こちらの確認不足かもしれませんが、電力申請をしなくても電球が支給されることが周知されていたら助かった。テントがない団体への持ち幅指定があるなら案内所でのメジャーの貸し出し、事前の床などへの印付けがあると助かった。難しいお願いですが、早期終了団体の机椅子の片付けを前倒することができたら嬉しいです。
- 検便料金に関する連絡が少なく、無料だと思って無駄に提出してしまった。改善してほしい。また、対応に誠意が見られないことが多かった。忙しいため大変だと思うが、誤請求の返金時の対応が遅かったり単純に謝罪の意思がないのかなと感じてしまった。それと配置について同じ食品、しかも焼きうどんというマイナージャンルを隣接させるセンスには脱帽した。後から抗議しても締め切ったから無理とつっぱねられるだけ。そこまでケアすると労力が爆増するのはわかるが一度くらい確認して欲しい。ここまで不満を色々書きましたが、私も迷惑をかけたし学実委のみなさまのおかげで雙峰祭が順調に運営されたことに感謝してます。満足感のある雙峰祭でした。ありがとうございました。
- 当団体は大学会館講堂ステージでしたが、前日リハで1時間15分以上の遅れが発生した件については来年度以降必ず改善していただきたいです。たとえ遅れたとしても、元々のリハーサル可能時間が2時間だった場合は予定の時間を過ぎてもトータルで2時間確保していただきたいです。また、照明を担当して下さったミュージックプラントさん・THK さんと直接連絡が取れる手段があるとありがたいです。PA 面談後に細かく変更する場合もあるので、直接意図を伝えられた方がお互いメリットが大きいのではないかと思います。
- ステージ企画においては、THK 様と大きくかかわることになります。そこで、THK 様の中で当然とされている設備に関する知識が企画団体側に共有されておらず、認識に齟齬が生じることがありました。当方でも引き継ぎは入念にいたしますが、仲介する学実委としてもステージの設備、特に音源、光源に関する知識の共有を図ってほしいと思います。