

第 51 回筑波大学学園祭「雙峰祭」

目的の評価補足資料

学園祭実行委員会

第 51 回筑波大学学園祭「雙峰祭」

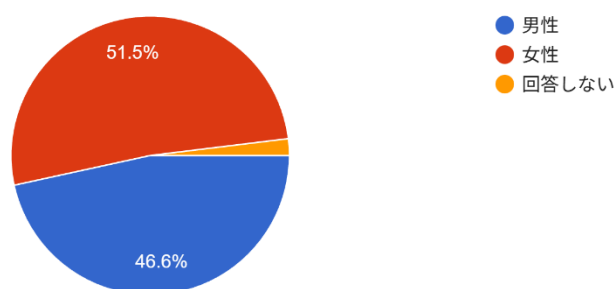
アンケート調査

I. 参加者アンケート

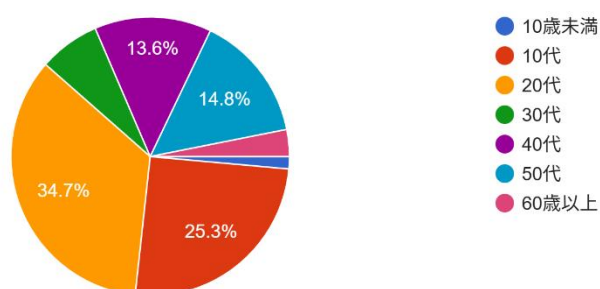
II. 一般企画者アンケート

I. 参加者アンケート

A. 性別をお答えください

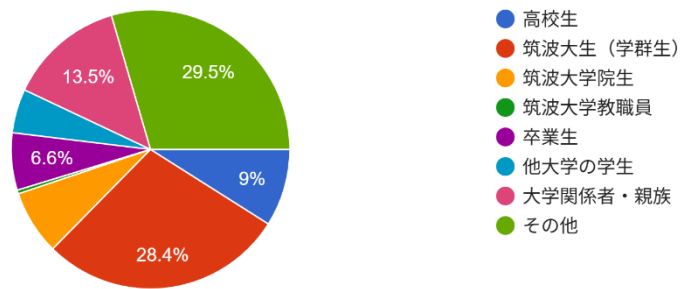


B. 年齢をお答えください



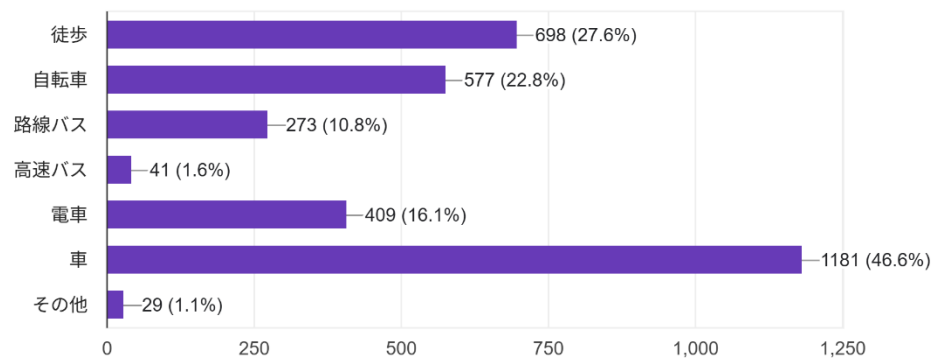
10 代未満	36	1.4%
10 代	614	25.3%
20 代	880	34.7%
30 代	179	7.1%
40 代	344	13.6%
50 代	274	14.8%
60 代	79	3.1%

C. 所属をお答えください



高校生	227	9%
筑波大学学群生	720	28.4%
筑波大学院生	189	7.5%
筑波大学教職員	11	0.4%
卒業者	168	6.6%
他大学学生	129	5.1%
大学関係者親族	341	13.5%
その他	748	29.5%

D. 雙峰祭に訪れる際に利用した交通機関をお答えください(複数回答可)

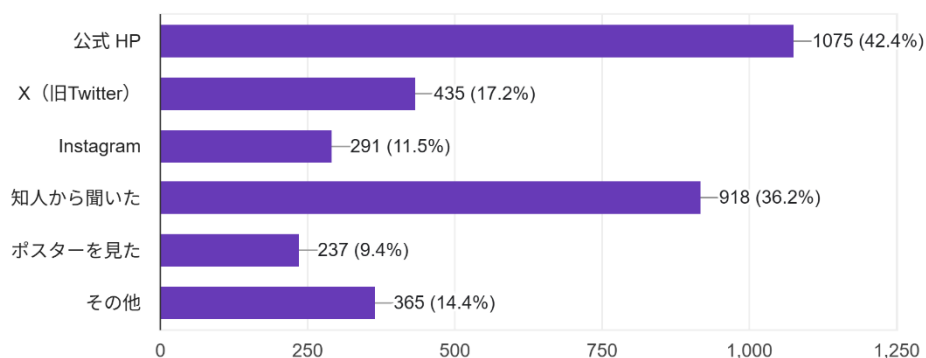


E. 会場へのアクセスについて、わかりづらかった点やご不満な点などありましたらご記入ください

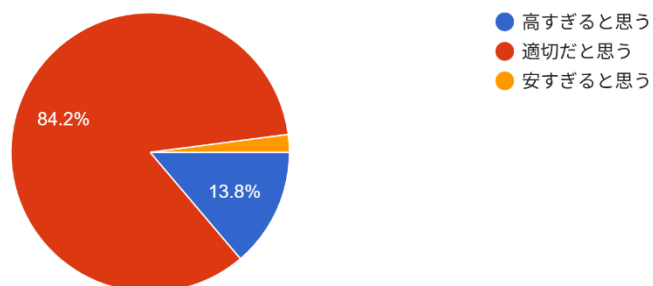
- ☐ 駐車場の位置が分かりにくい
- ☐ 駐車場から会場までの道が分かりにくい
- ☐ 各施設(2Aとか)がどの方向・方面なのか学外の人間は分かりにくい

- どのバス停で降りるとどの辺に着くなど用途別のバス停の案内があるとよい

F. 雙峰祭に関する情報をどこから入手しましたか



G. パンフレットの値段は適切でしたか

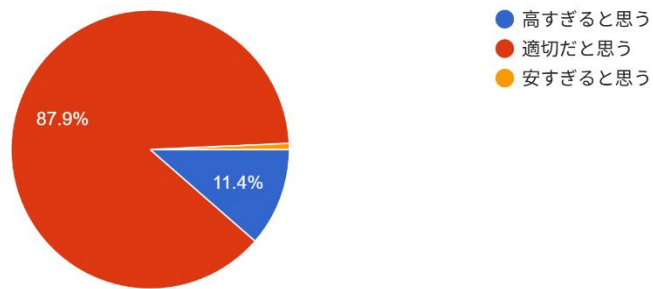


H. パンフレットの適正価格はいくらだと思いますか（自由記述）

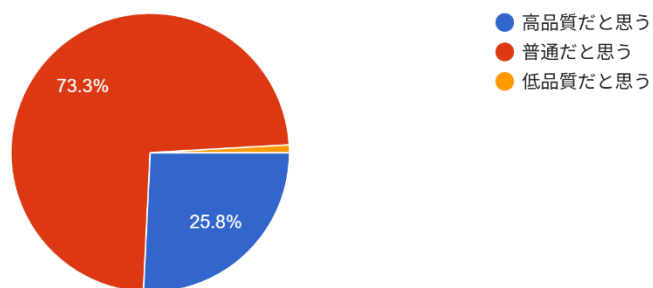
回答数 300 件

- 無料配布が 26 回答と最も多く、100 円が 18 回答と次に多かった

I. グッズの値段は適切でしたか



J. グッズの品質に関してどう思われますか



K. 今年無かったグッズで、もしあったら買いたくなるグッズなどありますか

- ☐ そぼたんのぬいぐるみ
- ☐ そぼたんのアクリルスタンド
- ☐ そぼたんのサングラス
- ☐ そぼたんのスマホケース

L. 今回、買いそびれてしまったグッズはありますか

- ☐ そぼたんの動く耳帽子
- ☐ アクリルキーホルダー
- ☐ 缶バッジ

M. グッズに関する改善点やご要望があれば教えてください

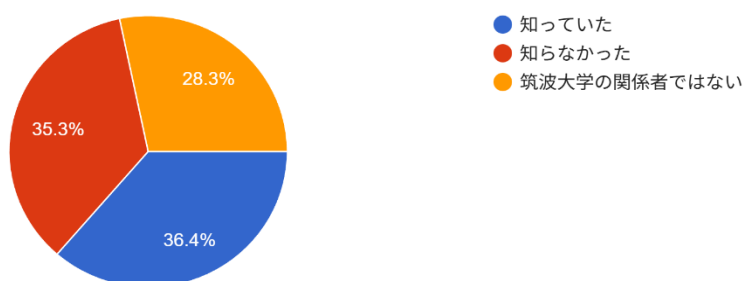
- ☐ 普段使いできるものだとよい
- ☐ グッズの在庫を増やしてほしい

- ☐ そばたんの動く耳帽子の水色の繊維が髪の毛に細かく付いてしまった
- ☐ グッズ販売が何時から開始するのか、前夜祭の日の販売の有無などが公式 HP で分からなかった
- ☐ トートバッグが縦に大きいと使いやすいと思った

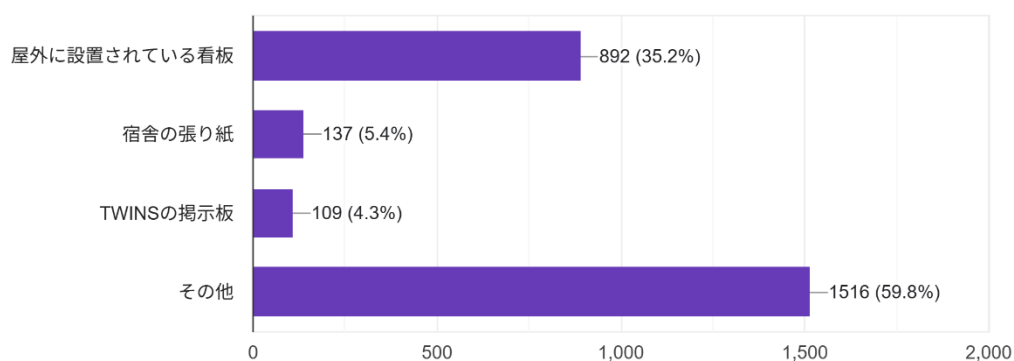
N. 雙峰祭についていつから知っていましたか

- ☐ 子供が入学してから
- ☐ 自身が入学してから
- ☐ 数日前～数ヶ月前から

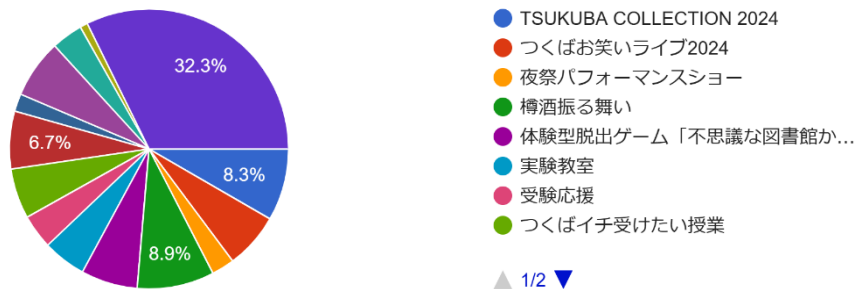
O. 自転車撤去は知っていましたか



P. 自転車撤去は何で知りましたか（知っていたを選択した人のみ回答してください）

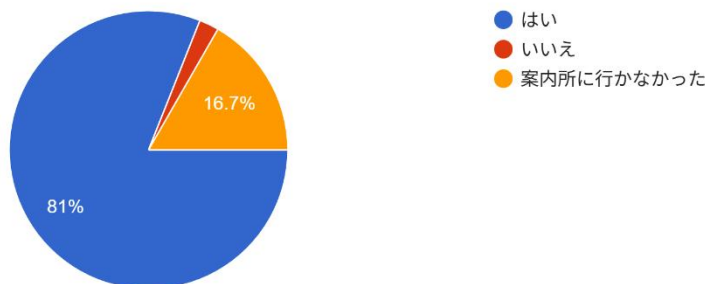


Q. 最も印象に残った委員会開催企画を教えてください

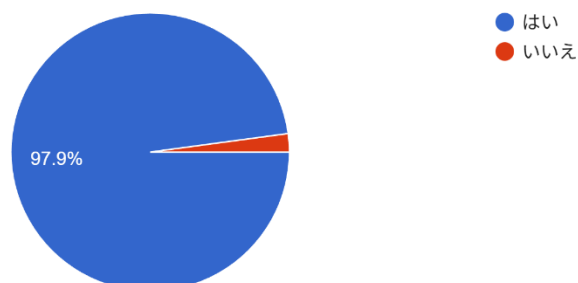


雙峰祭特別ライブ ～ベリーグッドマン～	281	11.1%
ぶらり旅	86	3.4%
つくば市コラボ ～ツクさんぽ！～	40	1.6%
受験応援	137	5.4%
つくばイチ受けたい授業	175	6.9%
たる酒振る舞い	257	10.1%
実験教室	103	4.1%
体験型脱出ゲーム ～進め忍道！！忍者資格試 験への挑戦～	128	5.1%
松美池ライトアップ	93	3.7%
モニュミネーション	19	0.8%
TSUKUBA COLLECOTION2025	49	1.9%
雙峰祭グランプリ	110	4.3%
夜祭パフォーマンス	48	1.9%
つくばお笑いライブ 2025	160	6.3%
どれも参加しなかった/特に ない	847	33.4%

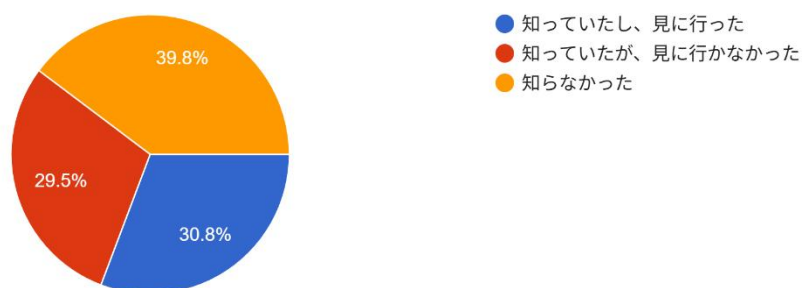
R. 案内所での学園祭実行委員の対応は適切でしたか



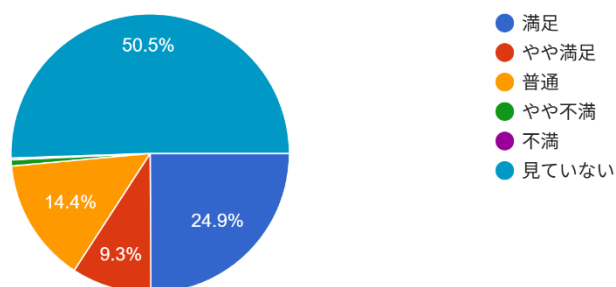
S. 各企画での（主に学園祭実行委員以外の）学生の対応は適切でしたか



T. 1A ステージについて以下の中からあてはまるものを選んでください



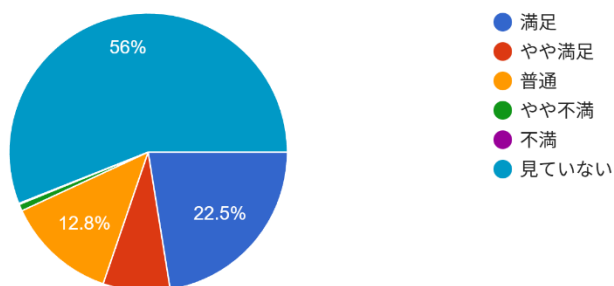
U. 1A ステージの演出（スモーク、照明等）の満足度を教えてください



V. 満足度の理由を教えてください。見ていない場合は、その理由を教えてください

- ☐ 時間がなかった
- ☐ 1A ステージを知らなかった
- ☐ 照明、音響が良かった
- ☐ 全体的にとっても見やすかった
- ☐ ハウリングの処理などが甘い部分があり、聴くのが苦痛な場面もあった

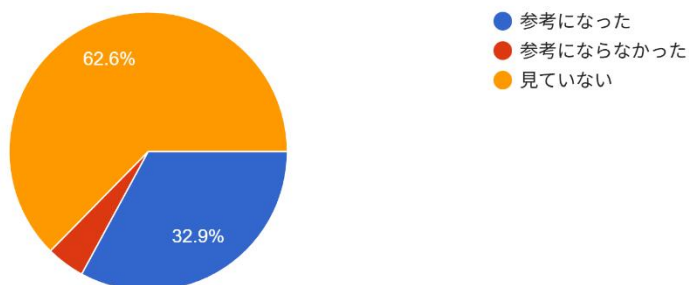
W. 1A ステージ生配信の満足度を教えてください



X. 満足度の理由を教えてください。また、見ていない場合はその理由を教えてください

- ☐ 時間がなかった
- ☐ 生配信を知らなかった
- ☐ 画質をもう少し良くしてほしい
- ☐ 見たいものがなかった
- ☐ 現地で見ていた

Y. 1A 棟二階入り口の 1A ステージ企画のモニター広告は参考になりましたか



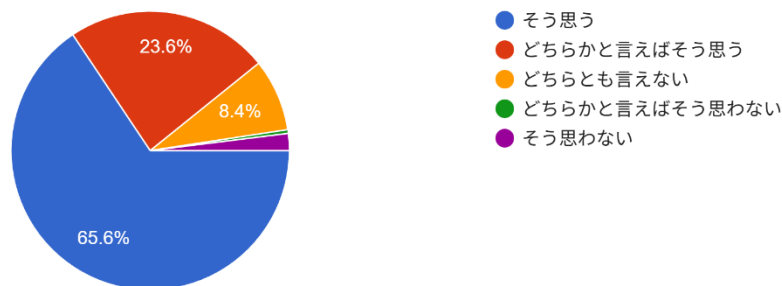
Z. 休憩所に関して、ご要望やご意見があればお書きください

- ☐ 高齢者・障害者の優先席があるとよい
- ☐ 屋外にもう少し目立つように案内や案内板があるとわかりやすかった
- ☐ 屋外でも構わないのもっと休息所が多いとよい

AA. 分かりにくかった看板や設置してほしい看板はありますか

- ☐ ゴミ箱、トイレの場所を示す看板
- ☐ 公式グッズ売りに販売物がわかる看板
- ☐ 現在地のわかる地図を示す看板
- ☐ グッズ販売所の場所を示す看板
- ☐ 体芸東駐車場への誘導及び、体芸西の障がい者専用駐車場への誘導の看板

BB. 筑波大学やつくば市の魅力を感じることができたと思いますか



CC. 差し支えなければ、具体的に魅力を感じたところを教えてください

- ☐ 筑波大学のポジティブな学校運営や、生活しやすそうな環境に魅力を感じた
- ☐ やっぱり科学の街という感じがした
- ☐ キャンパスが広く、自然が豊か

DD. 反対に、改善して欲しいところがあれば教えてください

- ☐ 学生や職員、その周囲の皆で筑波大学の掃除等美化運動をしてほしい
- ☐ 羽虫がとても多く、通行中とても鬱陶しく感じる場面があった

- ☐ 囲まれた自然と、科学をフルに活用したイベントがあってもよいと感じた
- ☐ もう少し案内板が多いとよい

II. 一般企画者アンケート

A. 学実委のメール対応に関するご意見等ご記入ください

1. 肯定的な意見

- ☐ 丁寧、迅速、適切

2. 否定的な意見

- ☐ レンタル物品などのメールが企画責任者のみに届くことが多々ありました。副企画責任者にも送ってほしいです
- ☐ ビラのデータが正常に開けない問題を問い合わせた際に5日ほど対応の遅れがありました
- ☐ 一度とても遅くて再度こちらから送信することがあった
- ☐ 宣伝発表の担当者の返信が遅く、対応に苦勞した
- ☐ メール返信漏れがあったため、メールについてはしっかり確認してもらいたい

B. 当日の案内所での対応に関するご意見等ご記入ください

1. 肯定的な意見

- ☐ 丁寧、適切、誠実、親切

2. 否定的な意見

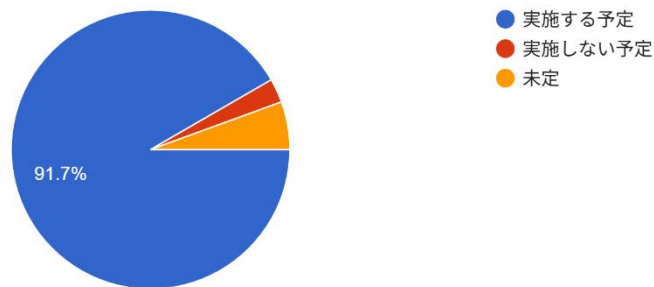
- ☐ 「消防隊侵入口となっている窓には遮蔽物を置くことはできません」とありますが、実行委員会側で消防隊侵入口のある教室と窓を控えていただきたいです。私達側のチェックが甘かった点は申し訳ないですが、目張りを全て外させて結局侵入口がなかったというのはかなりひどい対応だったと感じています。また、はがす指示から確認までに長い時間がかかっていたことも不満に思っています。また、実委の見回りについて、特に明記されていなかった気がするので事前に表にして教えていただけると嬉しいです。
- ☐ 企画の早期終了をした時に、対応してくれた人があまりわかっていなさそうだった
- ☐ 前夜祭のみ少し配線チェック担当の方が遅くつかれ、準備が滞ってしまいました

た

- 2 日目の強風規制の開始・解除を全体に通知してほしかった。規制の開始、解除を全く知らず、突然実委の方から注意を受ける形になってしまった。

C. 来年度も企画を実施しますか

来年度の企画実施について
36 responses



D. 以上のように回答した理由等ご記入ください

実施する予定

- 毎年恒例のイベントであるため。
- 弊サークル会員が雙峰祭で楽しむのに最適な企画だから。
- このサークルを応援してくれている OB OG の方々や小さい子から高校生までと幅広い人たちと交流ができ、活動を発信できたため、とても有意義であると感じたから

実施しない予定・未定と回答した理由は得られなかった。

E. 募集要項についての要望・改善点等ご記入ください

- 毎年参加している企画にもかかわらず、抽選で落ちてしまった団体が身内であったため、単なる抽選ではなく何かしらの選考を行うことも大事ではないかと思いました。
- 宣伝公演について、どのような環境なのか記載していただけると助かりました。当団体はダンスサークルであるため、地面のコンディションや広さによってできることが制限されてしまうためです。
- 保健所提出書類の提出期間までに出店内容を決めるよう書くといいのではないかと思います。そのうえで、仕込場では加熱ができないこと、混ぜる切るなどは仕込場でしかできないこと、事前調理の禁止など、企画形態を決める上で大切な

ってくる部分を含めればいいのではと思います。

- UNITED ステージでの発表権利を抽選ではなく学実委が判断する形は不公平に思う。ステージ組合の日程があらかじめ記載されていたのはよかったが、それぞれの回で何を説明するのか、大枠も書いてあるともっとよかった。
- 立地希望の際に、テントがない場所の可能性があることを知らせてほしかった。去年のようにどこのブースにもテントがあると思い込んでしまった。(勘違いでしたら申し訳ないです。)
- (去年は金土日での開催だったため)日程・曜日がもう少し目立つ形にしてもらえると良かったと思います。
- 募集要項と言うよりは募集期間が非常にわかりにくいので、筑波大生のメールやそれぞれの棟の掲示板にもっと掲示して欲しいです。
- pdf 資料の容量が重く、扱いにくかった。また、募集要項や募集期間の締切などの告知が足りていないと思った。例えば、文サ連の Teams などでも周知することも必要だと考える。

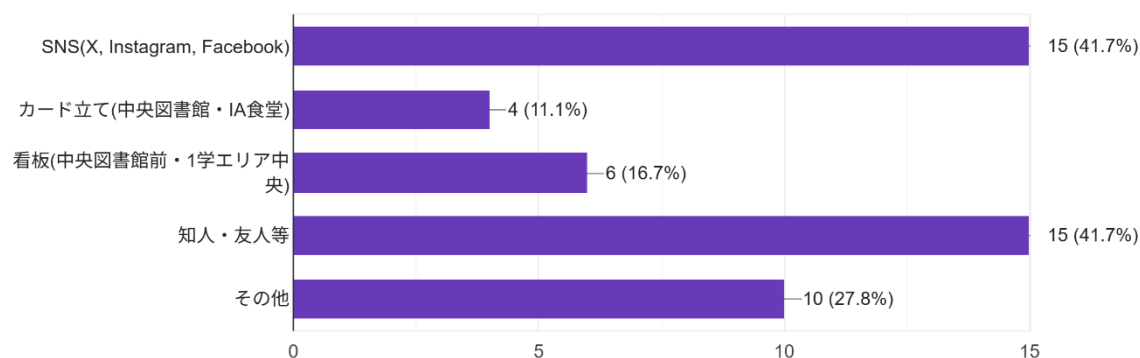
F. 募集要項についてのご要望・改善点等があれば教えてください。

- こちらの確認不足であれば申し訳ないのですが、応募する際にどのくらい細かい情報が必要なのか把握できておらず、バタバタとしてしまいました
- PDF をステ組開始前に公開してほしい

G. 企画募集をどの媒体で知ったか教えてください(複数回答可)

企画募集をどの媒体で知ったか教えてください。

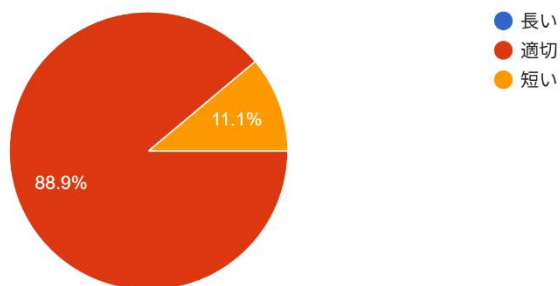
36 responses



H. 企画募集期間は適切でしたか

企画募集期間は適切でしたか。

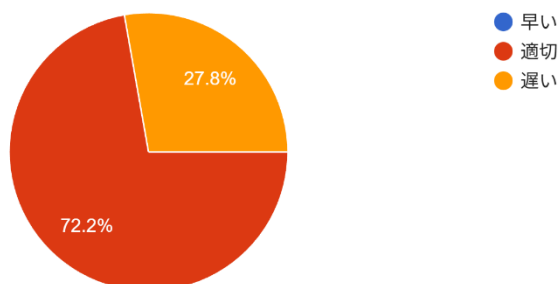
36 responses



I. 各資料（企団連資料、企画者用マニュアルなど）の公開時期は適切でしたか

各資料（企団連資料、企画者用マニュアルなど）の公開時期は適切でしたか。

36 responses



J. いつまでにどの情報が欲しい、というものがあれば具体的に教えてください

- ☐ 企団連の開催数日前までには会場が記載された連絡をいただけると幸いです
- ☐ 前日リハの日程情報を 2 週間ほど前までに知りたいです
- ☐ 資料を組合の開始時か、その後その日のうちにデジタルでも公開して欲しい
- ☐ 雙峰祭開催 2 週間前までに検便の結果を知りたいです
- ☐ 宣伝発表のタイムテーブルは 3 週間前には知りたい

K. 雙峰祭オンラインシステムについてのご要望・改善点等があれば教えてください

- お知らせが更新された場合、メール通知していただけると大変助かります
- 動画などのファイルが一本しか送れないと、音源を繋げて提出するしかなくて、照明の人が困ってしまうことになった。また、動画を提出しないといけないのに動画ファイルが重すぎてサイトから送れないことが多かったため、送れない人用のギガファイル便 URL 欄などを作ってくれと、無駄にメールのやり取りをしなくて済むと思う。
- 締切りマインド機能があると便利だなと感じた
- ・ファイルサイズが大きいとファイルのアップロードができない。・申請の公開期日になっても申請が表示されない。(公開忘れ、範囲の設定ミス)・チェックボックスの選択が申請提出後確認できない。(スマホ版でのみ。)

L. 企団連についてのご要望・改善点等があれば教えてください

- オンライン参加できるといいなと感じた
- 第一回企団連からの変更点があるというのは承知の上ですが、どこに何の情報があるか分かりにくいので整理していただけると助かります。また、時々早口すぎて聞き取れないなどもあったので、できる限り全ての情報を資料に掲載していただけるとありがたいです
- 終わりの時間を目安でもいいから明記してほしかった

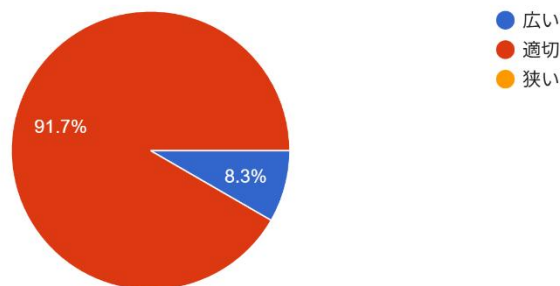
M. マニュアルについてのご要望・改善点等があれば教えてください

- 健康管理チェックシートについて、どのような形式か前もって教えてほしかったです。また、突然ペーパータオルや早期喫食の呼びかけが必要なことを知らされたのでとても困りました。
- 調理企画構成員証のネームプレートの返却について、一般企画用の貸出・回収一覧の項目ではなく消毒の項目にあったため確認するのに時間がかかりました。項目ごとの局が違うためこのようなことが起きてしまうのは仕方のないことですが AIbot など検索したら出てくるツールを使うなど検索性を高めてほしいです。
- 屋内企画と屋外企画で分けていただけると、理解しやすくてうれしいです

N. 控室の広さは適切でしたか

控室の広さは適切でしたか。

36 responses



O. その他学園祭全体でご要望・改善点があれば教えてください

- 雙峰祭1日目の見回り後、開催教室の施錠がなされていなかった。企画に使用したパソコン等、高価な機材もあったため、きちんと施錠してほしい。
- 水回りシフトを弊サークルに割り振るのはやめていただきたい。要望として一度書いたが、弊サークルは女性会員が少ないのでシフト入ってくれる人を集めるのが大変な上、そもそも水回りシフトってそんなに人足りないか？って思う節がある。来年度からは Tsukuba DTM Lab. は水回りシフト無しを希望します。
- 実委の担当者によって、1日目終了後の電工ドラムの片付けが必要かという認識に齟齬があった。電工ドラムの再設置はかなり時間がかかるので認識は統一してほしい。
- お客さん用の控室が申請できると嬉しい。またはフリースペース（1Bなど）をお客さんの待機場として案内してよいことにしてほしい。
- 実委の皆様本当に準備ありがとうございました！ここからは要望になりますが、人数が多く大変だと思うが、実委内で意見を統一しておいてほしいです。また、企画実施中に問題がある場合は声を掛けられるのを待つのではなく、そちらから声を掛けるようにしてほしいです。

P. 会場配置（配置された場所・教室）についてのご意見があれば教えてください

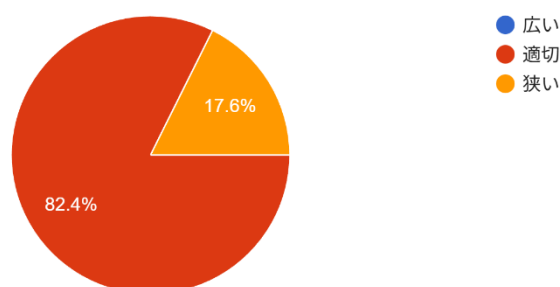
- 1E 入口のすぐ近くだったので、たくさんの方に来てもらえてとても嬉しかったです。ただ、教室の前に水道があり、また当企画が水を使用する団体であるために他の方がこぼした水道の水が我々のせいにされるといったことが起こりました。実行委員会では対応し切れることではないと思いますが、少し悲しかったのでご報告です

- ☐ もう少し低層階に配置してもらえると助かると感じた
- ☐ 例年と比べると奥まわっていて集客しにくいとは感じた

Q. 割り当てられた企画実施場所(教室・場所)の広さは適切でしたか

割り当てられた企画実施場所(教室・場所)の広さは適切でしたか。

17 responses



R. 机椅子等備品の貸し出し場所について（移動距離や導線など）のご意見があれば教えてください

回答を得られなかった

S. 机椅子等備品の返却時間についてのご意見があれば教えてください

- ☐ 早期撤収したのに結果として返却時間まで待つ形になったので、返却時間の融通をして欲しかった。

T. 【屋内企画のみ】机椅子等備品の移動にあたっての監督企画の制度についてのご意見があれば教えてください

- ☐ 準備に人手が必要だったので、少し煩わしく感じた。また、自分の団体の移動が終わっているにもかかわらず共同利用団体の方が残ってくださっており、申し訳なさを感じた。
- ☐ 移動先の企画が備品を取りに来るまで監督側の企画が待たなければいけないのは不便だった。貸し出しについては時間が定められていたが、屋内企画同士の移動についても時間を決めてほしい。

U. 【屋外企画のみ】雨天時等に机を拭くための雑巾を用意しましたか

【屋外企画のみ】雨天時等に机を拭くための雑巾を用意しましたか。

4 responses

